

1331 - Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: E011 - Educación Superior

EJERCICIO FISCAL: 2025

MML-01 Definición del Problema

Motivos de
creación:

- Creación del PED y PD
- Actualización del PED Y PD, o
- Creación de Institución

Diagnóstico:

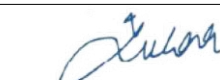
Según la Secretaría de Educación de Quintana Roo (SEQ), con base en las cifras obtenidas en la estadística del formato 911 de la educación superior (Fuente: Sistema de Información Geográfica del Estado), la matrícula de educación superior, en el ciclo escolar 2023-2024 estuvo conformada por 55 mil 383 estudiantes inscritos en las 109 IES del estado, de las cuales 31 son públicas y 78 son privadas, albergando el 54.51% (30 mil 188 estudiantes) y 45.49% (25 mil 715 estudiantes), respectivamente. Bajo un enfoque de perspectiva de género se puede saber que las estudiantes mujeres son 29 mil 638 (53.51%) y los restantes 25 mil 745 (46.49%) son estudiantes hombres. Cabe mencionar que la matrícula de educación superior representó el 11.80% de los estudiantes de todos los niveles educativos del estado de este periodo. De acuerdo con las modalidades de estudios, quienes estudian una licenciatura representan el 93.38% (51 mil 715 estudiantes) quienes forman parte de Universidades y Tecnológicos con 49 mil 854 estudiantes (90.20%) y de Normal con 1 mil 861 estudiantes (3.36%). Asimismo, el 6.62% (3 mil 668 estudiantes) estudia un posgrado, que a su vez se conforman por Maestría con 2 mil 271 estudiantes (4.10%), Especialidad con 59 estudiantes (0.11%) y por Doctorado con 1 mil 338 estudiantes (2.42%). Respecto del personal docente, se informa que 2 mil 643 docentes forman parte de las escuelas públicas y 3 mil 908 de escuelas privadas, para un total de 6 mil 551 docentes que son los encargados de encaminar a las y los estudiantes en los uno de los 10 distintos campos de formación académica, del periodo que corresponde al ciclo escolar 2023-2024, la absorción fue de 83.53%, superando un 10.14% de la media nacional. En Quintana Roo únicamente el 32.26% de los jóvenes en edad de 18 a 22 años se encuentran matriculados en una Institución de Educación Superior (IES) pública o particular del estado. Reflejando una disminución de 0.28% respecto al ciclo escolar anterior, pero manteniendo una tendencia estable de 32% en los tres últimos ciclos escolares. Lo anterior conduce a que los jóvenes cuenten con un decremento en el bienestar social y calidad de vida provocados principalmente por la dificultad para incorporarse al mercado laboral formal, optando por su inserción en los trabajos informales con malas remuneraciones con base en su poca o nula preparación. Una de las probables causas presentadas ante alto porcentaje de egresados de media superior que ingresa a educación superior y no concluyen sus estudios son la limitada incorporación de egresados de Instituciones de Educación Media Superior (IEMS) al nivel superior, el alto abandono de estudiantes de los programas educativos de las IES y el bajo egreso de profesionistas, derivados a que las IES cuentan con programas educativos insuficientemente innovadores, la disparidad de las posibilidades de ingreso, la poca o nula preparación y/o actualización de los docentes, la falta de orientación y apoyo al estudiante durante su estancia; así como la de no proporcionar las herramientas y competencias adecuadas para su preparación profesional e inserción al mercado laboral. Cabe mencionar que en la Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo (UIMQROO) el abandono escolar es el principal problema, el cual se refleja con mayor porcentaje en el primer año, es decir en formación básica donde los educandos cursan asignaturas de tronco común que imparten docentes de diversos programas educativos, en el semestre inmediato anterior en el año 2023 se tuvo un 26.413% de abandono escolar. Por lo cual es importante seguir impulsando una actualización docente en la que los profesores y las profesoras adquieran las competencias necesarias para la función sustantiva de enseñanza-aprendizaje. La reprobación en asignaturas de formación básica se debe entre otros factores a que los estudiantes de nuevo ingreso, en su mayoría, presentan problemas de comprensión lectora, poco desarrollo en habilidades comunicativas en español (discurso y ensayo), así como la falta de estrategias de aprendizaje y técnicas de estudio, por otra parte se puede agregar que un número significativo de alumnos proviene de subsistemas como telesecundaria y telebachillerato, por lo que, aunado a las condiciones marginadas, manifiesta claramente un rezago educativo que se hace evidente al llegar al nivel superior. Como parte de las carencias con las que ingresan los estudiantes y que son necesarias subsanar, está la falta de habilidades digitales, entre las que se puede mencionar la búsqueda adecuada de información, así como el uso de plataformas académicas. El porcentaje de reprobación en el año 2023 fue del 68.7%. La UIMQROO cuenta con un modelo de titulación progresiva, en el que los estudiantes van desarrollando su proyecto de titulación en las comunidades cada verano de tal manera que, al concluir los veranos, concluyen sus créditos y su trabajo de titulación, sin embargo, el porcentaje de los universitarios que concluyen sus créditos y su titulación en tiempo y forma, es muy bajo. Las situaciones más recurrentes que se observan, es que, los estudiantes no consideran la importancia de acreditar el Taller de Vinculación con la Comunidad (TVC) en tiempo y forma, ya que, por las cuestiones económicas mencionadas anteriormente, se observa que durante el periodo de verano o deciden no inscribirse o abandonan el TVC para trabajar durante la temporada turística en la Riviera Maya, para contar con recurso económico para el siguiente semestre. Cabe mencionar que dada la situación económica que tienen los estudiantes se ven obligados a incorporarse al campo laboral de manera inmediata al terminar sus estudios dejando en el olvido la titulación. La eficiencia terminal del año 2023 de la cohorte fue de 50 titulados.

¿Qué problema es el que origina el programa?:

Alto porcentaje de egresados de media superior no concluyen sus estudios de educación superior limitando el crecimiento matricular de educación superior



Lic. Irene Aracely Angulo Chi



MEPP: Yuliana M. Santos Salgado



Dr. William Hernando Birceño Guzmán

Jefa del Departamento de Programación y Presupuesto
y Mejora RegulatoriaDirectora de Planeación y Desarrollo Institucional y
Mejora Regulatoria

Rector

Elaboró

Revisó

Autorizó

1331 - Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: E011 - Educación Superior

EJERCICIO FISCAL: 2025

MML-01 Definición del Problema

¿Cuál es la magnitud del problema?:	El indicador de absorción nos permite conocer el porcentaje de estudiantes que ingresan a primer grado de educación superior con relación al total de estudiantes que egresaron de media superior, en el ciclo escolar 2023-2024 la absorción fue de 83.56 por ciento, 10.14 puntos porcentuales por arriba de la media nacional.
¿Cuál es la necesidad por satisfacer en la población objetivo/área de enfoque?:	Que los egresados Educación Media Superior, ingresen a Educación Superior y concluyan sus estudios.
Mecanismos de Focalización:	Tomando los datos históricos recabados en la estadística básica del formato 911, publicados en la página oficial del Sistema de Información Geográfica Educativa del Estado (https://sige.seq.gob.mx/portal/), se analiza la evolución histórica y su comportamiento de los egresados; utilizando la metodología estadística apoyada en el programa SPSS, se realiza un análisis de regresión en los modelos lineal, logarítmico y exponencial, tomándose el que más se ajuste a las líneas de tendencia de los datos analizados, el cual nos proporciona los datos estimados para los años subsecuentes.
Población de Referencia (Universo):	171,665 Jóvenes de 18 a 22 años de edad en el Estado de Quintana Roo.
Población Potencial:	20,424 jóvenes egresados de educación media superior en QROO del ciclo escolar 2024-2025
Población Objetivo:	830 (nuevo ingreso 330 y re-inscripción 500) estudiantes inscritos en la Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo en el ciclo escolar 2023-2024
Liga de Acceso:	http://sige.seq.gob.mx/portal/

Identificación de Involucrados

Identificación ¿Quiénes son? ¿Cómo se llaman?	Expectativas ¿Qué buscan? ¿Qué esperan?	Obligaciones ¿Qué derechos tienen? ¿Qué obligaciones tenemos?	Priorizaciones ¿Quiénes son los más importantes?
Aspirantes (Estudiantes)	Planes de estudios acordes a sus expectativas de desarrollo educativo y profesional.	Derechos: Acceso a la educación de nivel superior con calidad y pertinencia. Obligaciones: Cumplir con las políticas establecidas por la institución.	1
Autoridades educativas (DGUTyP, SEQ)	Ampliar la cobertura educativa.	Derechos: Supervisar la aplicación adecuada de planes de estudios y recursos proporcionados. Obligaciones: Proveer los recursos físicos, financieros y normativos requeridos para la operación.	2
Instituciones de Educación Media Superior	Continuidad de estudios de los estudiantes egresados.	Derechos: Recibir retroalimentación sobre la población egresada de las IEMS. Obligaciones: Proveer planes de estudios que otorguen competencias adecuadas al nivel requerido de los egresados.	3
Dirección General de Educación Superior Universitaria	Verificar que el ejercicio de los recursos públicos del programa presupuestario se efectúe de conformidad al Convenio Marco y Anexo de Ejecución.	Derecho de involucrado: Solicitar información que considera pertinente para el adecuado seguimiento de del ejercicio de los recursos. Obligaciones nuestras: Proporcionar la información solicitada en el ejercicio de sus facultades y en estricto apego al marco normativo aplicable.	4



Lic. Irene Aracely Angulo Chi



MEPP. Yuliana M. Santos Salgado



Dr. William Hernando Birceño Guzmán

Jefa del Departamento de Programación y Presupuesto
y Mejora RegulatoriaDirectora de Planeación y Desarrollo Institucional y
Mejora Regulatoria

Rector

Elaboró

Revisó

Autorizó

Identificación de Involucrados			
Identificación ¿Quiénes son? ¿Cómo se llaman?	Expectativas ¿Qué buscan? ¿Qué esperan?	Obligaciones ¿Qué derechos tienen? ¿Qué obligaciones tenemos?	Priorizaciones ¿Quiénes son los más importantes?
Secretaría de Finanzas y Planeación del Estado de Quintana Roo	Verificar que el ejercicio de los recursos públicos del programa presupuestario se efectué de conformidad al Convenio Marco y Anexo de Ejecución.	Derecho de involucrado: Solicitar información que considera pertinente para el adecuado seguimiento programático y presupuestal. Obligaciones nuestras: Proporcionar la información solicitada en el ejercicio de sus facultades y en estricto apego al marco normativo aplicable.	5



Lic. Irene Aracely Angulo Chi

Jefa del Departamento de Programación y Presupuesto y Mejora Regulatoria

Elaboró



MEPP. Yuliana M. Santos Salgado

Directora de Planeación y Desarrollo Institucional y Mejora Regulatoria

Revisó



Dr. William Hernando Birceño Guzmán

Rector

Autorizó



1331 - Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: E011 - Educación Superior

EJERCICIO FISCAL: 2025

MML-02

Análisis del Problema (Árbol de Problemas)

EFFECTO SUPERIOR

Decremento en el bienestar social y calidad de vida

EFFECTO DIRECTO

ED1 - Dificultad para incorporarse al mercado laboral

EFFECTO INDIRECTO

EI1.1 - Incremento del estrés, ansiedad y disminución de la autoestima

EFFECTO DIRECTO

ED2 - Acceso a empleos mal remunerados

EFFECTO INDIRECTO

EI2.1 - Acceso a empleos mal remunerados

EFFECTO DIRECTO

ED3 - Inserción al mercado laboral informal

EFFECTO INDIRECTO

EI3.1 - Inserción al mercado laboral informal

PROBLEMA CENTRAL

Alto porcentaje de egresados de media superior que no ingresa a la educación superior y no concluye sus estudios.

CAUSA DIRECTA

CD1 - Limitada incorporación de egresados de instituciones de educación media superior al nivel superior

CAUSA INDIRECTA

CI1.1 - Deficiente programa de promoción para la captación de alumnos de nuevo ingreso.



Lic. Irene Aracely Angulo Chi



MEPP. Yuliana M. Santos Salgado



Dr. William Hernando Birceño Guzmán

Jefa del Departamento de Programación y Presupuesto
y Mejora RegulatoriaDirectora de Planeación y Desarrollo Institucional y
Mejora Regulatoria

Rector

Elaboró

Revisó

Autorizó

CAUSA INDIRECTA

CI1.2 - Escasa incorporación de mujeres a Educación Superior

CAUSA DIRECTA

CD2 - Alto abandono de estudiantes en los programas educativos de nivel superior

CAUSA INDIRECTA

CI2.1 - Ausencia de estrategias para reducir la reprobación

CAUSA INDIRECTA

CI2.2 - Altos costos de sostenimiento (alimentación, transporte, hospedaje)

CAUSA INDIRECTA

CI2.3 - Ausencia de seguimiento puntual por parte del tutor(a)

CAUSA INDIRECTA

CI2.4 - Escasa participación de profesores y profesoras en investigación

CAUSA DIRECTA

CD3 - Insuficiente egreso de estudiantes de nivel superior

CAUSA INDIRECTA

CI3.1 - Taller de vinculación con la comunidad no se concluyen.



Lic. Irene Aracely Angulo Chi

Jefa del Departamento de Programación y Presupuesto
y Mejora Regulatoria

Elaboró



MEPP. Yuliana M. Santos Salgado

Directora de Planeación y Desarrollo Institucional y
Mejora Regulatoria

Revisó



Dr. William Hernando Birceño Guzmán

Rector

Autorizó

1331 - Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: E011 - Educación Superior

EJERCICIO FISCAL: 2025

MML-03

Definición del Objetivo (Árbol de Objetivos)

FIN SUPERIOR

Incremento en el bienestar social y calidad de vida

FIN DIRECTO

FD1 - Facilidad para incorporarse al mercado laboral

FIN INDIRECTO

FI1.1 - Mejora de la autoestima y salud mental

FIN DIRECTO

FD2 - Acceso a empleos bien remunerados

FIN INDIRECTO

FI2.1 - Facilidad para satisfacer las necesidades diarias básicas

FIN DIRECTO

FD3 - Inserción al mercado laboral formal

FIN INDIRECTO

FI3.1 - Estabilidad financiera personal

OBJETIVO CENTRAL

Los egresados de Educación Media Superior ingresan a la Educación Superior y concluyen sus estudios

MEDIO DIRECTO

MD1 - Incrementada incorporación de egresados de instituciones de educación media superior al nivel superior

MEDIO INDIRECTO

MI1.1 - Actividades de promoción realizadas en instituciones de educación media superior



Lic. Irene Aracely Angulo Chi



MEPP. Yuliana M. Santos Salgado



Dr. William Hernando Birceño Guzmán

Jefa del Departamento de Programación y Presupuesto
y Mejora Regulatoria

Directora de Planeación y Desarrollo Institucional y
Mejora Regulatoria

Rector

Elaboró

Revisó

Autorizó

MEDIO INDIRECTO

MI1.2 - Incremento en la matrícula de nivel superior de mujeres

MEDIO DIRECTO

MD2 - Reducido abandono de estudiantes en los programas educativos de nivel superior

MEDIO INDIRECTO

MI2.1 - Coordinación de estrategias para reducir la reprobación

MEDIO INDIRECTO

MI2.2 - Alto porcentaje de alumnos con beca

MEDIO INDIRECTO

MI2.3 - Seguimiento puntual por parte del tutor(a)

MEDIO INDIRECTO

MI2.4 - Participación de profesores y profesoras en investigación.

MEDIO DIRECTO

MD3 - Óptimo egreso de estudiantes de nivel superior

MEDIO INDIRECTO

MI3.1 - Conclusión de los Talleres de Vinculación con la comunidad



Lic. Irene Aracely Angulo Chi

Jefa del Departamento de Programación y Presupuesto
y Mejora Regulatoria

Elaboró



MEPP. Yuliana M. Santos Salgado

Directora de Planeación y Desarrollo Institucional y
Mejora Regulatoria

Revisó



Dr. William Hernando Birceño Guzmán

Rector

Autorizó

1331 - Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: E011 - Educación Superior

EJERCICIO FISCAL: 2025

MML-04

Selección de Alternativas

Objetivo del Programa Presupuestario: Incrementar la atención educativa y el egreso de las niñas y los niños, jóvenes y adultos quintanarroenses, con equidad, inclusión, excelencia y mayor bienestar en los centros educativos con ambientes dignos.

NOTA: El análisis de alternativas será a partir de los medios establecidos en el árbol de objetivos.

Identificación y Análisis de Alternativas de Solución

Descripción de la Alternativa	Probabilidad			Impacto			Calificación de la Alternativa	Prioridad
1 - Incrementada incorporación de egresados de instituciones de educación media superior al nivel superior	Baja (1)	Media (5)	Alta (9)	Bajo (2)	Medio (5)	Alto (10)	50	1
1.1 - Actividades de promoción realizadas en instituciones de educación media superior	Baja (1)	Media (5)	Alta (9)	Bajo (2)	Medio (5)	Alto (10)	50	1.1
1.2 - Incremento en la matrícula de nivel superior de mujeres	Baja (1)	Media (5)	Alta (9)	Bajo (2)	Medio (5)	Alto (10)	50	1.2
2 - Reducido abandono de estudiantes en los programas educativos de nivel superior	Baja (1)	Media (5)	Alta (9)	Bajo (2)	Medio (5)	Alto (10)	50	2
2.1 - Coordinación de estrategias para reducir la reprobación	Baja (1)	Media (5)	Alta (9)	Bajo (2)	Medio (5)	Alto (10)	90	2.1
2.2 - Alto porcentaje de alumnos con beca	Baja (1)	Media (5)	Alta (9)	Bajo (2)	Medio (5)	Alto (10)	50	2.2



Lic. Irene Aracely Angulo Chi



MEPP. Yuliana M. Santos Salgado



Dr. William Hernando Birceño Guzmán

Jefa del Departamento de Programación y Presupuesto
y Mejora Regulatoria

Directora de Planeación y Desarrollo Institucional y
Mejora Regulatoria

Rector

Elaboró

Revisó

Autorizó

NOTA: El análisis de alternativas será a partir de los medios establecidos en el árbol de objetivos.

Identificación y Análisis de Alternativas de Solución

Descripción de la Alternativa	Probabilidad			Impacto			Calificación de la Alternativa	Prioridad
2.3 - Seguimiento puntual por parte del tutor(a)	Baja (1)	☒ Media (5)	Alta (9)	Bajo (2)	Medio (5)	☒ Alto (10)	50	2.3
2.4 - Participación de profesores y profesoras en investigación.	Baja (1)	☒ Media (5)	Alta (9)	Bajo (2)	Medio (5)	☒ Alto (10)	50	2.4
3 - Óptimo egreso de estudiantes de nivel superior	Baja (1)	☒ Media (5)	Alta (9)	Bajo (2)	Medio (5)	☒ Alto (10)	50	3
3.1 - Conclusión de los Talleres de Vinculación con la comunidad	Baja (1)	☒ Media (5)	Alta (9)	Bajo (2)	Medio (5)	☒ Alto (10)	50	3.1



Lic. Irene Aracely Angulo Chi



MEPP. Yuliana M. Santos Salgado



Dr. William Hernando Birceño Guzmán

Jefa del Departamento de Programación y Presupuesto y Mejora Regulatoria

Directora de Planeación y Desarrollo Institucional y Mejora Regulatoria

Rector

Elaboró

Revisó

Autorizó

1331 - Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: E011 - Educación Superior

EJERCICIO FISCAL: 2025

MML-05

Estructura Analítica por Programa Presupuestario

Estructura Analítica del Programa Presupuestario		Lógica Vertical MIR de Programa Presupuestario		Resultado Clave
Problemática	Solución	Nivel	Resumen Narrativo	Factor Relevante
EFFECTOS Decremento en el bienestar social y calidad de vida	FINES Incremento en el bienestar social y calidad de vida	Fin	F - Contribuir a incrementar la permanencia de las y los estudiantes de las Instituciones de Educación Superior mediante estrategias de atención a la demanda y conclusión del nivel educativo.	incremento en el ingreso, permanencia y egreso en educación superior
PROBLEMA Alto porcentaje de egresados de media superior que no ingresa a la educación superior y no concluye sus estudios.	OBJETIVO Los egresados de Educación Media Superior ingresan a la Educación Superior y concluyen sus estudios	Propósito	P - Las y los estudiantes ingresan a las Instituciones de Educación Superior para recibir la formación docente requerida en el perfil de egreso.	Incremento en la eficiencia terminar de los estudiantes de la UIMQROO
CAUSAS DIRECTAS 1 Limitada incorporación de egresados de instituciones de educación media superior al nivel superior	MEDIOS DIRECTOS 1 Incrementada incorporación de egresados de instituciones de educación media superior al nivel superior	Componente	C01 - Estudiantes en programas educativos de nivel superior, incorporados	Incremento de matrícula
2 Alto abandono de estudiantes en los programas educativos de nivel superior	2 Reducido abandono de estudiantes en los programas educativos de nivel superior	Componente	C02 - Estudiantes en programas educativos de nivel superior, retenidos	Incremento en la retención escolar
3 Insuficiente egreso de estudiantes de nivel superior	3 Óptimo egreso de estudiantes de nivel superior	Componente	C03 - Estudiantes en programas educativos de nivel superior, egresados	Incremento en la eficiencia terminal
CAUSAS INDIRECTAS 1.1 Deficiente programa de promoción para la captación de alumnos de nuevo ingreso.	MEDIOS INDIRECTOS 1.1 Actividades de promoción realizadas en instituciones de educación media superior	Actividad	C01.A01 - Promoción en escuelas de nivel medio superior de la región	Incremento en la captación de estudiantes de nuevo ingreso
1.2 Escasa incorporación de mujeres a Educación Superior	1.2 Incremento en la matrícula de nivel superior de mujeres	Actividad	C01.A02 - Promoción con perspectiva de género realizada en instituciones de nivel medio superior	Incremento en la captación de estudiantes mujeres de nuevo ingreso
2.1 Ausencia de estrategias para reducir la reprobación	2.1 Coordinación de estrategias para reducir la reprobación	Actividad	C02.A01 - Atención especializada a los estudiantes en el proceso de becas.	Que 100% de los alumnos tenga una beca
2.2 Altos costos de sostenimiento (alimentación, transporte, hospedaje)	2.2 Alto porcentaje de alumnos con beca	Actividad	C02.A02 - Atención de estudiantes en el programa de tutorías	Seguimiento puntual a los estudiantes para reducir el abandono escolar y la reprobación
2.3 Ausencia de seguimiento puntual por parte del tutor(a)	2.3 Seguimiento puntual por parte del tutor(a)	Actividad	C02.A03 - Coordinación de estrategias para reducir situación de reprobación	Reducir la reprobación
2.4 Escasa participación de profesores y profesoras en investigación	2.4 Participación de profesores y profesoras en investigación.	Actividad	C02.A04 - Participación de profesores de tiempo completo de la UIMQROO en actividades de investigación.	Profesores de tiempo completo participando en investigación
3.1 Taller de vinculación con la comunidad no se concluyen.	3.1 Conclusión de los Talleres de Vinculación con la comunidad	Actividad	C03.A01 - Atención a los estudiantes en los Talleres de vinculación con la comunidad	Los alumnos realizan sus proyectos en tiempo y forma



Lic. Irene Aracely Angulo Chi



MEPP. Yuliana M. Santos Salgado



Dr. William Hernando Birceño Guzmán

Jefa del Departamento de Programación y Presupuesto y Mejora Regulatoria

Directora de Planeación y Desarrollo Institucional y Mejora Regulatoria

Rector

Elaboró

Revisó

Autorizó

1331 - Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: E011 - Educación Superior

EJERCICIO FISCAL: 2025

MML-06

Matriz de Indicadores para Resultados

Alineación al Plan Estatal de Desarrollo (P.E.D.)

Eje	Programa del P.E.D.	Objetivo	Estrategia
01 - BIENESTAR SOCIAL Y CALIDAD DE VIDA	Educación para el Bienestar.	01-02 - Incrementar el ingreso, permanencia y egreso de las niñas, niños, adolescentes, jóvenes y personas adultas mayores a una educación de excelencia en las diferentes opciones, modalidades y niveles.	01-02-01 - Aumentar la atención educativa en las diferentes opciones, modalidades y niveles.

Alineación al Programa de Desarrollo (P.D.)

Programa de Desarrollo	Tipo de P.D.	Tema	Objetivo	Estrategia
02 - PROGRAMA SECTORIAL DE EDUCACIÓN, CULTURA Y DEPORTE PARA EL BIENESTAR	Sectorial	Educación y Capacitación para el Bienestar	02-01 - Incrementar la atención educativa y el egreso de las niñas y los niños, jóvenes y adultos quintanarroenses, con equidad, inclusión, excelencia y mayor bienestar en los centros educativos con ambientes dignos.	02-01-01 - Generar condiciones que favorezcan la atención focalizada de la población quintanarroense en los diferentes servicios y modalidades educativas y de capacitación.

Alineación Funcional

Finalidad:	2 - Desarrollo Social	Función:	25 - Educación
------------	-----------------------	----------	----------------

Misión

Contribuir al desarrollo socioeconómico del estado de Quintana Roo y la región, mediante la formación de profesionistas (profesional asociado, licenciatura y postgrado) y la generación y aplicación de conocimiento innovador; a través de un modelo educativo intercultural, multilingüe y con una fuerte vinculación entre los diferentes sectores a nivel local, estatal, nacional e internacional. Asimismo, reconocer e impulsar todas aquellas actividades que promuevan el estudio, desarrollo y fortalecimiento de la lengua y cultura Mayas de la Península de Yucatán.

Visión

La Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo es una Institución de alto nivel académico, con presencia internacional, con certificación de todos sus procesos administrativos y de gestión, con el 100% de los programas educativos acreditados, con una fuerte vinculación con su entorno y con evidencias claras de que la región se ha transformado positivamente como resultado del trabajo de los egresados de la Universidad.

Objeto del Ente

Promover la formación de profesionales comprometidos con el desarrollo humano de la sociedad, con énfasis en los pueblos indígenas revalorar los saberes de las comunidades y propiciar un proceso de síntesis con los avances de los conocimientos científicos y la cultura contemporánea y fomentar la difusión de los valores propios de las comunidades, abrir espacios para promover la revitalización desarrollo y consolidación de lenguas y culturas originarias para mantener un relación permanente de las tareas universitarias con las comunidades del entorno con base en el modelo educativo de las Universidades Interculturales.

Formato 4 x 4

Nivel	Resumen Narrativo	Indicador	Medio de Verificación	Supuesto
Fin	F - Contribuir a incrementar la permanencia de las y los estudiantes de las Instituciones de Educación Superior mediante estrategias de atención a la demanda y conclusión del nivel educativo.	PED0213 - Tasa de abandono escolar de educación superior	Estadística de inicio del formato 911, SEQ. Dirección de Planeación, https://qroo.gob.mx/seq/medios-de-verificacion-de-la-planeacion-anual/	Las y los estudiantes permanecen y concluyen su nivel académico

Lic. Irene Aracely Angulo Chi

MEPP. Yuliana M. Santos Salgado

Dr. William Hernando Birceño Guzmán

Jefa del Departamento de Programación y Presupuesto y Mejora Regulatoria

Directora de Planeación y Desarrollo Institucional y Mejora Regulatoria

Rector

Elaboró

Revisó

Autorizó

Formato 4 x 4				
Nivel	Resumen Narrativo	Indicador	Medio de Verificación	Supuesto
Propósito	P - Las y los estudiantes ingresan a las Instituciones de Educación Superior para recibir la formación docente requerida en el perfil de egreso.	0201OI3 - Tasa de variación de educación superior	Estadística de inicio del formato 911, Dirección de Planeación, SEQ, https://qroo.gob.mx/seq/medios-de-verificacion-de-la-planeacion-anual/ Dirección de planeación, https://qroo.gob.mx/seq/medios-de-verificacion-de-la-planeacion-anual/	Las y los estudiantes egresados de la educación media superior se inscriben y reciben una adecuada preparación académica
Propósito	P - Las y los estudiantes ingresan a las Instituciones de Educación Superior para recibir la formación docente requerida en el perfil de egreso.	0201OI6 - Tasa de Absorción de educación superior	Estadística de inicio del formato 911, SEQ. Dirección de planeación, https://qroo.gob.mx/seq/medios-de-verificacion-de-la-planeacion-anual/	Las y los estudiantes egresados de la educación media superior se inscriben y reciben una adecuada preparación académica
Componente	C01 - Estudiantes en programas educativos de nivel superior, incorporados	1 - Tasa de variación de la matrícula de nuevo ingreso	Estadísticas continuas del formato 911. http://transparencia.uimqroo.edu.mx/?menu=infortime_progresu Dirección de Planeación y Desarrollo Institucional http://transparencia.uimqroo.edu.mx/?menu=infortime_progresu	Los estudiantes que egresan de nivel educativo medio superior continúan sus estudios de tipo superior en la entidad
Actividad	C01.A01 - Promoción en escuelas de nivel medio superior de la región	01 - Porcentaje de Estudiantes de nuevo ingreso	Informe de la Dirección Académica, Matrícula de nuevo ingreso Dirección de Planeación y Desarrollo Institucional http://transparencia.uimqroo.edu.mx/?menu=infortime_progresu	Los estudiantes de educación media superior se inscriben en la UIMQROO
Actividad	C01.A02 - Promoción con perspectiva de género realizada en instituciones de nivel medio superior	02 - Porcentaje de alumnas de nuevo Ingreso	Informe de la Dirección Académica . Alumnas de nuevo ingreso Dirección de Planeación y Desarrollo Institucional http://transparencia.uimqroo.edu.mx/?menu=infortime_progresu	Las estudiantes de educación media superior se inscriben en la UIMQROO
Componente	C02 - Estudiantes en programas educativos de nivel superior, retenidos	01 - Porcentaje de retención escolar	Reporte de los indicadores de la Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo Informe de la Dirección Académica y de la Dirección de Planeación y Desarrollo Institucional http://transparencia.uimqroo.edu.mx/?menu=infortime_progresu	El estudiante tiene las condiciones para continuar sus estudios de nivel superior
Componente	C02 - Estudiantes en programas educativos de nivel superior, retenidos	02 - Porcentaje de estudiantes que recibieron tutorías	Informe de la Dirección Académica. Estudiantes con tutorías recibidas Dirección de Planeación y Desarrollo Institucional http://transparencia.uimqroo.edu.mx/?menu=infortime_progresu	El estudiante tiene las condiciones para continuar sus estudios de nivel superior
Actividad	C02.A01 - Atención especializada a los estudiantes en el proceso de becas.	01 - Porcentaje de estudiantes con beca	Informe de la Dirección de Planeación y Desarrollo Institucional. Estudiantes con beca Dirección de Planeación y Desarrollo Institucional http://transparencia.uimqroo.edu.mx/?menu=infortime_progresu	Los estudiantes participan en las convocatorias para obtener becas



Lic. Irene Aracely Angulo Chi



MEPP. Yuliana M. Santos Salgado



Dr. William Hernando Birceño Guzmán

Jefa del Departamento de Programación y Presupuesto y Mejora Regulatoria

Directora de Planeación y Desarrollo Institucional y Mejora Regulatoria

Rector

Elaboró

Revisó

Autorizó

Formato 4 x 4				
Nivel	Resumen Narrativo	Indicador	Medio de Verificación	Supuesto
Actividad	C02.A02 - Atención de estudiantes en el programa de tutorías	01 - Porcentaje de estudiantes que recibieron tutorías	Informe de la Dirección Académica. Estudiantes con tutorías recibidas Dirección de Planeación y Desarrollo Institucional http://transparencia.uimqroo.edu.mx/?menu=infortime_progpresu	Los profesores brindan el seguimiento oportuno a los alumnos
Actividad	C02.A03 - Coordinación de estrategias para reducir situación de reprobación	03 - Porcentaje de reprobación	Informe de la Dirección Académica. Estrategias para reducir la reprobación Dirección de Planeación y Desarrollo Institucional http://transparencia.uimqroo.edu.mx/?menu=infortime_progpresu	Los profesores implementan las estrategias
Actividad	C02.A04 - Participación de profesores de tiempo completo de la UIMQROO en actividades de investigación.	04 - Porcentaje de maestros realizando investigación	Informe de la Dirección Académica. Porcentaje de profesores que realizan actividades de investigación Dirección de Planeación y Desarrollo Institucional http://transparencia.uimqroo.edu.mx/?menu=infortime_progpresu	Los profesores de la Universidad realizan las actividades de investigación
Componente	C03 - Estudiantes en programas educativos de nivel superior, egresados	01 - Tasa de eficiencia terminal de la cohorte	Reporte de Estadística Institucional, acorde a lo reportado en los Formatos de Estadística 911 Dirección de Planeación y Desarrollo Institucional http://transparencia.uimqroo.edu.mx/?menu=infortime_progpresu	Los estudiantes concluyen su educación superior en el tiempo establecido en los planes de estudio
Actividad	C03.A01 - Atención a los estudiantes en los Talleres de vinculación con la comunidad	01 - Porcentaje de estudiantes con talleres de vinculación comunitaria terminados	Informe de la Dirección Académica. Talleres de vinculación terminados Dirección de Planeación y Desarrollo Institucional http://transparencia.uimqroo.edu.mx/?menu=infortime_progpresu	Los estudiantes finalizan trabajos de vinculación en los tiempos establecidos



Lic. Irene Aracely Angulo Chi



MEPP. Yuliana M. Santos Salgado



Dr. William Hernando Birceño Guzmán

Jefa del Departamento de Programación y Presupuesto y Mejora Regulatoria

Directora de Planeación y Desarrollo Institucional y Mejora Regulatoria

Rector

Elaboró

Revisó

Autorizó



1331 - Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	E011 - Educación Superior
EJERCICIO FISCAL:	2025

MML-07	Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)
--------	--

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2112131331-1402 - Dirección Académica
NIVEL:	FIN
RESUMEN NARRATIVO:	F - Contribuir a incrementar la permanencia de las y los estudiantes de las Instituciones de Educación Superior mediante estrategias de atención a la demanda y conclusión del nivel educativo.
INDICADOR:	PED02I3 - Tasa de abandono escolar de educación superior
FÓRMULA:	$\frac{(((\text{Matrícula inicial de superior en el ciclo escolar } t - \text{Alumnos egresados de superior en el ciclo escolar } t) - (\text{Matrícula inicial de superior en el ciclo escolar } t+1 - \text{Alumnos de nuevo ingreso a primero de superior en el ciclo escolar } t+1))}{\text{Matrícula inicial de superior en el ciclo escolar } t} \times 100$

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			Si, hay una relación dado que el enfoque son los estudiantes que abandonan, estos son las unidades de medida para lograr conocer la medición establecida en el resumen narrativo.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Si, porque el enfoque a medir el abandono escolar de educación superior en Quintana Roo, siendo estos la unidad de medida que se va a utilizar para el monitoreo que se busca lograr.
03 - ¿Es claro?	✓			Si, el indicador es claro ya que lo que se busca es medir la tasa de abandono escolar de educación superior del Estado de Quintana Roo.
04 - ¿Es relevante?	✓			Si es relevante ya que se podrá apreciar la cantidad de estudiantes que abandonan sus estudios en todas las instituciones educación superior a nivel estatal.
05 - ¿Es económico?	✓			Si, ya que es una estadística del formato 911 monitoreada de la Secretaría de Educación del Estado de Quintana Roo.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Si, es monitoreable al llevar un control en el formato 911 monitoreada de la Secretaría de Educación del Estado de Quintana Roo.
07 - ¿Es adecuado?	✓			Si, es adecuado ya que es importante poder conocer la cantidad de estudiantes que abandonan sus estudios en todas las instituciones educación superior a nivel estatal.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			Si, por que este indicador mide la cantidad de estudiantes que abandonan sus estudios en todas las instituciones educación superior a nivel estatal.
CALIFICACIÓN	100.00			



Lic. Irene Aracely Angulo Chi



MEPP. Yuliana M. Santos Salgado



Dr. William Hernando Birceño Guzmán

Jefa del Departamento de Programación y Presupuesto y Mejora Regulatoria

Directora de Planeación y Desarrollo Institucional y Mejora Regulatoria

Rector

Elaboró

Revisó

Autorizó

1331 - Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: E011 - Educación Superior

EJERCICIO FISCAL: 2025

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2112131331-1402 - Dirección Académica

NIVEL: PROPOSITO

RESUMEN NARRATIVO: F.P - Las y los estudiantes ingresan a las Instituciones de Educación Superior para recibir la formación docente requerida en el perfil de egreso.

INDICADOR: 0201OI3 - Tasa de variación de educación superior

FÓRMULA: $((\text{Total de alumnos matriculados en educación superior al inicio del ciclo escolar } t / \text{Total de alumnos matriculados en educación superior al inicio del ciclo escolar } t-1) - 1) \times 100$.

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			Si, hay una relación dado que el enfoque son los estudiantes ingresados, estos son las unidades de medida para lograr conocer la medición establecida en el resumen narrativo.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Si, porque el enfoque a medir la absorción estatal de Quintana Roo, siendo estos la unidad de medida que se va a utilizar para el monitoreo que se busca lograr.
03 - ¿Es claro?	✓			Si, el indicador es claro ya que lo que se busca es medir la tasa de absorción de educación superior del Estado de Quintana Roo.
04 - ¿Es relevante?	✓			Si es relevante ya que se podrá apreciar la cantidad de estudiantes egresados de las instituciones de educación media superior absorbidos por todas las instituciones educación superior.
05 - ¿Es económico?	✓			Si, ya que es una estadística del formato 911 monitoreada de la Secretaría de Educación del Estado de Quintana Roo.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Si, es monitoreable al llevar un control en el formato 911 monitoreada de la Secretaría de Educación del Estado de Quintana Roo.
07 - ¿Es adecuado?	✓			Si, es adecuado ya que es importante poder conocer la absorción de estudiantes ingresados en las instituciones educación superior.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			Si, por que este indicador mide la cantidad de estudiantes absorbidos en las instituciones educación superior.
CALIFICACIÓN	100.00			

Lic. Irene Aracely Angulo Chi

MEPP. Yuliana M. Santos Salgado

Dr. William Hernando Birceño Guzmán

Jefa del Departamento de Programación y Presupuesto
y Mejora Regulatoria

Directora de Planeación y Desarrollo Institucional y
Mejora Regulatoria

Rector

Elaboró

Revisó

Autorizó

1331 - Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: E011 - Educación Superior

EJERCICIO FISCAL: 2025

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2112131331-1402 - Dirección Académica

NIVEL: PROPOSITO

RESUMEN NARRATIVO: F.P - Las y los estudiantes ingresan a las Instituciones de Educación Superior para recibir la formación docente requerida en el perfil de egreso.

INDICADOR: 02010I6 - Tasa de Absorción de educación superior

FÓRMULA: $(\text{Alumnos de nuevo ingreso a 1er grado de educación superior o tipo educativo, en el ciclo escolar } t / \text{Alumnos egresados de educación media superior o tipo educativo, en el ciclo escolar previo } t-1) \times 100$

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			Están asociados al cumplimiento de los objetivos del Programa Presupuestal
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Ayudan a desarrollar al indicador con eficacia
03 - ¿Es claro?	✓			Permite medir a los estudiantes que concluyen su educación media superior y continúan con su educación superior
04 - ¿Es relevante?	✓			Fortalece el ingreso y permanencia del alumnado en la Educación Superior
05 - ¿Es económico?	✓			Monitoreo en el desempeño del indicador a través de los recursos humanos económicos para su atención
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Asegura la evidencia del desempeño a través del medio de verificación
07 - ¿Es adecuado?	✓			Es el adecuado para medir a los egresados de media superior que continúan con su preparación académica
08 - ¿Tiene aporte marginal?		✗		Solo se tiene un indicador
CALIFICACIÓN	87.50			



Lic. Irene Aracely Angulo Chi



MEPP. Yuliana M. Santos Salgado



Dr. William Hernando Birceño Guzmán

Jefa del Departamento de Programación y Presupuesto
y Mejora RegulatoriaDirectora de Planeación y Desarrollo Institucional y
Mejora Regulatoria

Rector

Elaboró

Revisó

Autorizó

1331 - Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: E011 - Educación Superior

EJERCICIO FISCAL: 2025

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2112131331-1402 - Dirección Académica

NIVEL: COMPONENTE

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C01 - Estudiantes en programas educativos de nivel superior, incorporados

INDICADOR: 1 - Tasa de variación de la matrícula de nuevo ingreso

FÓRMULA: $[(\text{Número de estudiantes de nuevo ingreso del ciclo escolar } t / \text{Número de estudiantes de nuevo ingreso del ciclo escolar } t-1) - 1] \times 100$

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			Si, hay una relación dado que el enfoque son los estudiantes ingresados, estos son las unidades de medida para lograr conocer la medición establecida en el resumen narrativo.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Si, porque el enfoque a medir la absorción estatal de Quintana Roo, siendo estos la unidad de medida que se va a utilizar para el monitoreo que se busca lograr.
03 - ¿Es claro?	✓			Si, el indicador es claro ya que lo que se busca es medir la tasa de absorción de educación superior del Estado de Quintana Roo.
04 - ¿Es relevante?	✓			Si es relevante ya que se podrá apreciar la cantidad de estudiantes egresados de las instituciones de educación media superior absorbidos por todas las instituciones educación superior.
05 - ¿Es económico?	✓			Si, ya que es una estadística del formato 911 monitoreada de la Secretaría de Educación del Estado de Quintana Roo.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Si, es monitoreable al llevar un control en el formato 911 monitoreada de la Secretaría de Educación del Estado de Quintana Roo.
07 - ¿Es adecuado?	✓			Si, es adecuado ya que es importante poder conocer la absorción de estudiantes ingresados en las instituciones educación superior
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			Si, por que este indicador mide la cantidad de estudiantes absorbidos en las instituciones educación superior.
CALIFICACIÓN	100.00			



Lic. Irene Aracely Angulo Chi



MEPP. Yuliana M. Santos Salgado



Dr. William Hernando Birceño Guzmán

Jefa del Departamento de Programación y Presupuesto
y Mejora RegulatoriaDirectora de Planeación y Desarrollo Institucional y
Mejora Regulatoria

Rector

Elaboró

Revisó

Autorizó

1331 - Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: E011 - Educación Superior

EJERCICIO FISCAL: 2025

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2112131331-1402 - Dirección Académica

NIVEL: ACTIVIDAD

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C01.A01 - Promoción en escuelas de nivel medio superior de la región

INDICADOR: 01 - Porcentaje de Estudiantes de nuevo ingreso

FÓRMULA: Total de estudiantes que presentaron examen de admisión para el ciclo escolar 2025-2026/ estudiantes inscritos al ciclo escolar 2025-2026

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			Si, hay una relación dado que el enfoque son los estudiantes de nuevo ingreso, estos son las unidades de medida para lograr conocer la medición establecida en el resumen narrativo.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Si, porque el enfoque a medir a los alumnos de nuevo ingreso escolar de educación superior en Quintana Roo, siendo estos la unidad de medida que se va a utilizar para el monitoreo que se busca lograr.
03 - ¿Es claro?	✓			Si, el indicador es claro ya que lo que se busca es medir la el total de alumnos que ingresan a escolar de educación superior del Estado de Quintana Roo.
04 - ¿Es relevante?	✓			Si es relevante ya que se podrá apreciar la cantidad de estudiantes que ingresan en todas las instituciones educación superior a nivel estatal.
05 - ¿Es económico?	✓			Si, ya que es una estadística del formato 911 monitoreada de la Secretaría de Educación del Estado de Quintana Roo.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Si, es monitoreable al llevar un control en el formato 911 monitoreada de la Secretaría de Educación del Estado de Quintana Roo
07 - ¿Es adecuado?	✓			Si, es adecuado ya que es importante poder conocer la cantidad de estudiantes que ingresan en todas las instituciones educación superior a nivel estatal.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			Si, por que este indicador mide la cantidad de estudiantes que ingresan sus estudios en todas las instituciones educación superior a nivel estatal
CALIFICACIÓN	100.00			

Lic. Irene Aracely Angulo Chi

MEPP. Yuliana M. Santos Salgado

Dr. William Hernando Birceño Guzmán

Jefa del Departamento de Programación y Presupuesto
y Mejora Regulatoria

Directora de Planeación y Desarrollo Institucional y
Mejora Regulatoria

Rector

Elaboró

Revisó

Autorizó

1331 - Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: E011 - Educación Superior

EJERCICIO FISCAL: 2025

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2112131331-1402 - Dirección Académica

NIVEL: ACTIVIDAD

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C01.A02 - Promoción con perspectiva de género realizada en instituciones de nivel medio superior

INDICADOR: 02 - Porcentaje de alumnas de nuevo Ingreso

FÓRMULA: (No. total de estudiantes mujeres inscritos de nuevo ingreso/ No. total de estudiantes inscritos de nuevo ingreso) * 100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			Si, hay una relación dado que el enfoque son los estudiantes de nuevo ingreso, estos son las unidades de medida para lograr conocer la medición establecida en el resumen narrativo.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Si, porque el enfoque a medir a los alumnos de nuevo ingreso escolar de educación superior en Quintana Roo, siendo estos la unidad de medida que se va a utilizar para el monitoreo que se busca lograr.
03 - ¿Es claro?	✓			Si, el indicador es claro ya que lo que se busca es medir la el total de alumnas que ingresan a escolar de educación superior del Estado de Quintana Roo.
04 - ¿Es relevante?	✓			Si es relevante ya que se podrá apreciar la cantidad de estudiantes mujeres que ingresan en todas las instituciones educación superior a nivel estatal.
05 - ¿Es económico?	✓			Si, ya que es una estadística del formato 911 monitoreada de la Secretaría de Educación del Estado de Quintana Roo.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Si, es monitoreable al llevar un control en el formato 911 monitoreada de la Secretaría de Educación del Estado de Quintana Roo.
07 - ¿Es adecuado?	✓			Si, es adecuado ya que es importante poder conocer la cantidad de estudiantes mujeres que ingresan en todas las instituciones educación superior a nivel estatal.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			Si, por que este indicador mide la cantidad de estudiantes mujeres que ingresan sus estudios en todas las instituciones educación superior a nivel estatal.
CALIFICACIÓN	100.00			



Lic. Irene Aracely Angulo Chi



MEPP. Yuliana M. Santos Salgado



Dr. William Hernando Birceño Guzmán

Jefa del Departamento de Programación y Presupuesto
y Mejora RegulatoriaDirectora de Planeación y Desarrollo Institucional y
Mejora Regulatoria

Rector

Elaboró

Revisó

Autorizó

1331 - Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: E011 - Educación Superior

EJERCICIO FISCAL: 2025

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2112131331-1402 - Dirección Académica

NIVEL: COMPONENTE

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C02 - Estudiantes en programas educativos de nivel superior, retenidos

INDICADOR: 01 - Porcentaje de retención escolar

FÓRMULA: $\left[\frac{\text{Número de estudiantes reinscritos en el ciclo escolar actual}}{\text{Número de estudiantes inscritos menos los egresados en el ciclo escolar anterior}} \right] \times 100$

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			Si, hay una relación dado que el enfoque son los estudiantes retenidos, estos son las unidades de medida para lograr conocer la medición establecida en el resumen narrativo.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Si, porque el enfoque a medir es la variación de estudiantes que continúan sus estudios, siendo estos la unidad de medida que se va a utilizar para el monitoreo que se busca lograr.
03 - ¿Es claro?	✓			Si, el indicador es claro ya que lo que se busca es medir el porcentaje de estudiantes que continúan sus estudios en la Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo en este ciclo escolar.
04 - ¿Es relevante?	✓			Si es relevante ya que se podrá apreciar la cantidad de estudiantes que continúan sus estudios en la Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo permitiendo consigo poder apreciar permanencia de estudiantes.
05 - ¿Es económico?	✓			Si, ya que es una estadística propia de la Universidad obtenida de Sistema de Servicios Escolares, oficializada al ser reportada en el formato 911 de la Secretaría de Educación Pública.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Si, es monitoreable al llevar un control de cada estudiante en el Sistema de Servicios Escolares de la Universidad
07 - ¿Es adecuado?	✓			Si, es adecuado ya que es importante poder conocer el porcentaje de estudiantes que continúan sus estudios en los Programas Educativos de la Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo, así mismo permitirá reforzar las acciones que realizamos para procurar que continúen en la institución.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			Si, por que este indicador mide el porcentaje de estudiantes que continúan sus estudios en la Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo en este ciclo escolar.
CALIFICACIÓN	100.00			



Lic. Irene Aracely Angulo Chi



MEPP. Yuliana M. Santos Salgado



Dr. William Hernando Birceño Guzmán

Jefa del Departamento de Programación y Presupuesto y Mejora Regulatoria

Directora de Planeación y Desarrollo Institucional y Mejora Regulatoria

Rector

Elaboró

Revisó

Autorizó

1331 - Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	E011 - Educación Superior
EJERCICIO FISCAL:	2025

MML-07	Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)
---------------	---

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2112131331-1402 - Dirección Académica
NIVEL:	COMPONENTE
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C02 - Estudiantes en programas educativos de nivel superior, retenidos
INDICADOR:	02 - Porcentaje de estudiantes que recibieron tutorías
FÓRMULA:	(Número de estudiantes que recibieron la tutorías/Total de estudiantes inscrito en el ciclo escolar primavera u otoño)*100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			Si, hay una relación dado que el enfoque son los estudiantes que reciben las tutorías por parte del tutor(a), estos son las unidades de medida para lograr conocer la medición establecida en el resumen narrativo
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Si, porque el enfoque a medir el porcentaje que de estudiantes que recibieron las tutorías por parte del tutor(a) siendo estos la unidad de medida que se va a utilizar para el monitoreo que se busca lograr.
03 - ¿Es claro?	✓			Si, el indicador es claro ya que lo que se busca es medir el porcentaje de estudiantes que recibieron tutorías por parte del tutor (a) en la Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo
04 - ¿Es relevante?	✓			Si es relevante ya que se podrá apreciar la cantidad de estudiantes que recibieron tutorías en la Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo, analizando los objetivos logrados.
05 - ¿Es económico?	✓			Si, ya que es una estadística propia de la Universidad obtenida de la Dirección Académica de la Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Si, es monitoreable al llevar un control de las tutorías en la Dirección Académica de la Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo
07 - ¿Es adecuado?	✓			Si, es adecuado ya que es importante poder conocer si los estudiantes está recibiendo las tutorías por parte de los tutores
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			Si, por que este indicador mide la porcentaje de alumnos a los que se les dio el seguimiento oportuno a través de la tutoría
CALIFICACIÓN	100.00			



Lic. Irene Aracely Angulo Chi



MEPP. Yuliana M. Santos Salgado



Dr. William Hernando Birceño Guzmán

Jefa del Departamento de Programación y Presupuesto y Mejora Regulatoria

Directora de Planeación y Desarrollo Institucional y Mejora Regulatoria

Rector

Elaboró

Revisó

Autorizó

1331 - Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO	
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	E011 - Educación Superior
EJERCICIO FISCAL:	2025

MML-07	Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)
--------	--

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2112131331-1403 - Dirección de Planeación y Desarrollo Institucional Y Mejora Regulatoria
NIVEL:	ACTIVIDAD
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C02.A01 - Atención especializada a los estudiantes en el proceso de becas.
INDICADOR:	01 - Porcentaje de estudiantes con beca
FÓRMULA:	(Total de estudiantes becados/total de estudiantes inscritos/) *100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			Si, hay una relación dado que el enfoque son los estudiantes que obtiene becas, estos son las unidades de medida para lograr conocer la medición establecida en el resumen narrativo.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Si, porque el enfoque a medir promedio el porcentaje de estudiantes que obtuvieron beca, siendo estos la unidad de medida que se va a utilizar para el monitoreo que se busca lograr
03 - ¿Es claro?	✓			Si, el indicador es claro ya que lo que se busca es medir el porcentaje de los alumnos que obtuvieron beca por los estudiantes en la Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo en el año.
04 - ¿Es relevante?	✓			Si es relevante ya que se podrá apreciar la cantidad de estudiantes que obtuvieron una beca de la Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo , analizando los objetivos logrados.
05 - ¿Es económico?	✓			Si, ya que es una estadística propia de la Universidad obtenida de la Dirección de Planeación y Desarrollo Institucional de la Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Si, es monitoreable al llevar un control de los estudiantes que obtuvieron una beca por la Dirección de Planeación y Desarrollo Institucional de la Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo
07 - ¿Es adecuado?	✓			Si, es adecuado ya que es importante poder conocer el número de estudiantes que obtuvieron una beca ofrecidos en la Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo, así mismo permitirá encaminar a la toma de decisiones más concretas y equitativas
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			Si, por que este indicador mide la el porcentaje de alumnos que obtuvieron una beca en la Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo, que contribuya a disminuir la deserción escolar
CALIFICACIÓN	100.00			


Lic. Irene Aracely Angulo Chi


MEPP. Yuliana M. Santos Salgado


Dr. William Hernando Birceño Guzmán

Jefa del Departamento de Programación y Presupuesto y Mejora Regulatoria

Directora de Planeación y Desarrollo Institucional y Mejora Regulatoria

Rector

Elaboró

Revisó

Autorizó

1331 - Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	E011 - Educación Superior
EJERCICIO FISCAL:	2025

MML-07	Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)
---------------	---

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2112131331-1402 - Dirección Académica
NIVEL:	ACTIVIDAD
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C02.A02 - Atención de estudiantes en el programa de tutorías
INDICADOR:	01 - Porcentaje de estudiantes que recibieron tutorías
FÓRMULA:	(Número de estudiantes que recibieron la tutorías/Total de estudiantes inscrito en el ciclo escolar primavera u otoño)*100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			Si, hay una relación dado que el enfoque son los estudiantes que reciben las tutorías por parte del tutor(a), estos son las unidades de medida para lograr conocer la medición establecida en el resumen narrativo
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Si, porque el enfoque a medir el porcentaje que de estudiantes que recibieron las tutorías por parte del tutor(a) siendo estos la unidad de medida que se va a utilizar para el monitoreo que se busca lograr
03 - ¿Es claro?	✓			Si, el indicador es claro ya que lo que se busca es medir el porcentaje de estudiantes que recibieron tutorías por parte del tutor (a) en la Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo
04 - ¿Es relevante?	✓			Si es relevante ya que se podrá apreciar la cantidad de estudiantes que recibieron tutorías en la Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo, analizando los objetivos logrados.
05 - ¿Es económico?	✓			Si, ya que es una estadística propia de la Universidad obtenida de la Dirección Académica de la Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Si, es monitoreable al llevar un control de las tutorías en la Dirección Académica de la Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo
07 - ¿Es adecuado?	✓			Si, es adecuado ya que es importante poder conocer si los estudiantes está recibiendo las tutorías por parte de los tutores
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			Si, por que este indicador mide la porcentaje de alumnos a los que se les dio el seguimiento oportuno a través de la tutoría
CALIFICACIÓN	100.00			



Lic. Irene Aracely Angulo Chi



MEPP. Yuliana M. Santos Salgado



Dr. William Hernando Birceño Guzmán

Jefa del Departamento de Programación y Presupuesto y Mejora Regulatoria

Directora de Planeación y Desarrollo Institucional y Mejora Regulatoria

Rector

Elaboró

Revisó

Autorizó

1331 - Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: E011 - Educación Superior

EJERCICIO FISCAL: 2025

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2112131331-1402 - Dirección Académica

NIVEL: ACTIVIDAD

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C02.A03 - Coordinación de estrategias para reducir situación de reprobación

INDICADOR: 03 - Porcentaje de reprobación

FÓRMULA: (Número total de estudiantes reprobados/ total de estudiantes inscritos en el periodo que reprobaron una materia)*100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			Si, hay una relación dado que el enfoque son los estudiantes que reprobaron, estos son las unidades de medida para lograr conocer la medición establecida en el resumen narrativo.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Si, porque el enfoque a medir porcentaje de estudiantes reprobados, siendo estos la unidad
03 - ¿Es claro?	✓			Si, el indicador es claro ya que lo que se busca es medir es el porcentaje de estudiantes que reprobaron por lo menos alguna materia
04 - ¿Es relevante?	✓			Si es relevante ya que se podrá apreciar la cantidad de estudiantes que reprobaron una materia en la Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo, analizando los objetivos logrados.
05 - ¿Es económico?	✓			Si, ya que es una estadística propia de la Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Si, es monitoreable al llevar un control por cada estudiante coordinados por la Dirección de Planeación y Desarrollo Institucional de la Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo
07 - ¿Es adecuado?	✓			Si, es adecuado ya que es importante poder conocer la cantidad de estudiantes reprobados para poder atender y evitar el abandono escolar en la Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			Si, por que este indicador mide el porcentaje de alumnos reprobados en la Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo lo que permite identificar que estrategias para disminuir la reprobación y el abandono
CALIFICACIÓN	100.00			



Lic. Irene Aracely Angulo Chi



MEPP. Yuliana M. Santos Salgado



Dr. William Hernando Birceño Guzmán

Jefa del Departamento de Programación y Presupuesto y Mejora Regulatoria

Directora de Planeación y Desarrollo Institucional y Mejora Regulatoria

Rector

Elaboró

Revisó

Autorizó

1331 - Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	E011 - Educación Superior
EJERCICIO FISCAL:	2025

MML-07	Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)
--------	--

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2112131331-1402 - Dirección Académica
NIVEL:	ACTIVIDAD
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C02.A04 - Participación de profesores de tiempo completo de la UIMQROO en actividades de investigación.
INDICADOR:	04 - Porcentaje de maestros realizando investigación
FÓRMULA:	Núm. de PTC que realizan actividades de investigación/Total de PTC de la UIMQROO x 100= % de PTC que realizan actividades de investigación.

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			Si, hay una relación dado que el enfoque es la investigación que van a realizar los profesores.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Si, porque el enfoque a medir porcentaje de profesores que van a realizar actividades de investigación
03 - ¿Es claro?	✓			Si, el indicador es claro ya que lo que se busca es medir es el porcentaje de profesores que van a realizar alguna actividad de investigación
04 - ¿Es relevante?	✓			Si es relevante ya que se podrá apreciar la cantidad de profesores que van a realizar alguna actividad de investigación en la Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo, analizando los objetivos logrados.
05 - ¿Es económico?	✓			Si, ya que es una estadística propia de la Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Si, es monitoreable al llevar un control por cada profesor que realice alguna actividad de investigación en la Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo
07 - ¿Es adecuado?	✓			Si, es adecuado ya que es importante poder conocer la cantidad de profesores que van a realizar actividades de investigación en la Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			Si, por que este indicador mide el porcentaje de profesores con actividades de investigación en la Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo
CALIFICACIÓN	100.00			



Lic. Irene Aracely Angulo Chi



MEPP. Yuliana M. Santos Salgado



Dr. William Hernando Birceño Guzmán

Jefa del Departamento de Programación y Presupuesto y Mejora Regulatoria

Directora de Planeación y Desarrollo Institucional y Mejora Regulatoria

Rector

Elaboró

Revisó

Autorizó

1331 - Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: E011 - Educación Superior

EJERCICIO FISCAL: 2025

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2112131331-1402 - Dirección Académica

NIVEL: COMPONENTE

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C03 - Estudiantes en programas educativos de nivel superior, egresados

INDICADOR: 01 - Tasa de eficiencia terminal de la cohorte

FÓRMULA: (Número de estudiantes egresados de la generación N en este año / Matricula inicial de la generación N) x 100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			Si, hay una relación dado que el enfoque son los estudiantes egresados, estos son las unidades de medida para lograr conocer la medición establecida en el resumen narrativo.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Si, porque el enfoque a medir es tasa de eficiencia terminal de los estudiantes, siendo estos la unidad de medida que se va a utilizar para el monitoreo que se busca lograr.
03 - ¿Es claro?	✓			Si, el indicador es claro ya que lo que se busca es medir tasa de eficiencia terminal de los estudiantes de la Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo en el ciclo escolar.
04 - ¿Es relevante?	✓			Si es relevante ya que se podrá apreciar la cantidad de estudiantes que egresan a la Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo, permitiendo obtener el porcentaje de egreso de cada generación.
05 - ¿Es económico?	✓			Si, ya que es una estadística propia de la Universidad obtenida de Sistema de Servicios Escolares, oficializada al ser reportada en el formato 911 de la Secretaría de Educación Pública.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Si, es monitoreable al llevar un control de cada estudiante en el Sistema de Servicios Escolares de la Universidad.
07 - ¿Es adecuado?	✓			Si, es adecuado ya que es importante poder conocer la cantidad de estudiantes que egresan en los Programas Educativos de la Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo, así mismo permitirá reforzar las acciones que garantizar el aumento de este indicador.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			Si, por que este indicador mide la tasa de eficiencia terminal de los estudiantes en la Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo en el ciclo escolar.
CALIFICACIÓN	100.00			



Lic. Irene Aracely Angulo Chi



MEPP. Yuliana M. Santos Salgado



Dr. William Hernando Birceño Guzmán

Jefa del Departamento de Programación y Presupuesto y Mejora Regulatoria

Directora de Planeación y Desarrollo Institucional y Mejora Regulatoria

Rector

Elaboró

Revisó

Autorizó

1331 - Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: E011 - Educación Superior

EJERCICIO FISCAL: 2025

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2112131331-1402 - Dirección Académica

NIVEL: ACTIVIDAD

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C03.A01 - Atención a los estudiantes en los Talleres de vinculación con la comunidad

INDICADOR: 01 - Porcentaje de estudiantes con talleres de vinculación comunitaria terminados

FÓRMULA: (No. de estudiantes aprobados en Taller de Verano Comunitario IV / total de estudiantes Inscritos inicial al Taller de Verano Comunitario IV)*100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			Si, hay una relación dado que el enfoque son los egresados de la cohorte, estos son las unidades de medida para lograr conocer la medición establecida en el resumen narrativo.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Si, porque el enfoque a medir el porcentaje de egresados, siendo estos la unidad de medida que se va a utilizar para el monitoreo que se busca lograr.
03 - ¿Es claro?	✓			Si, el indicador es claro ya que lo que se busca es medir el porcentaje de egresados en la Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo en el año.
04 - ¿Es relevante?	✓			Si es relevante ya que se podrá apreciar la cantidad de egresados y se analiza los objetivos logrados.
05 - ¿Es económico?	✓			Si, ya que es una estadística propia de la Universidad obtenida de la Dirección de Planeación y Desarrollo Institucional de la Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Si, es monitoreable al llevar un control de las en el sistema de control escolar de la Dirección de Planeación y Desarrollo Institucional de la Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo
07 - ¿Es adecuado?	✓			Si, es adecuado ya que es importante poder conocer el porcentaje de egresados en la Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo, así mismo permitirá encaminar a la toma de decisiones más concretas y equitativas.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			Si, por que este indicador mide la el porcentaje de egresados en la cohorte en la Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo
CALIFICACIÓN	100.00			



Lic. Irene Aracely Angulo Chi



MEPP. Yuliana M. Santos Salgado



Dr. William Hernando Birceño Guzmán

Jefa del Departamento de Programación y Presupuesto y Mejora Regulatoria

Directora de Planeación y Desarrollo Institucional y Mejora Regulatoria

Rector

Elaboró

Revisó

Autorizó

1331 - Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2025

MML-01 Definición del Problema

Motivos de

creación:

- Creación del PED y PD
- Actualización del PED Y PD, o
- Creación de Institución

Diagnóstico:

La Administración Pública del Estado de Quintana Roo cuenta con 84 Ejecutores del Gasto entre Secretarías de Estado, Órganos desconcentrados, Organismos Descentralizados, Organos Autónomos y Poderes (Legislativo y Judicial); en los cuáles se tiene registrados en el catálogo administrativo en el Sistema de Integración Programática y Presupuestal (SIPPRES), una totalidad de 1311 Unidades Responsables (UR) de estas 583 están clasificadas como de Apoyo y 728 clasificadas como sustantivas. En el Gobierno del Estado se cuenta con 74 Ejecutores de gasto (sin considerar Poderes y Autónomos), en éstos se concentra un total de 1157 Unidades Responsables (UR), de las cuales 526 se clasifican como de apoyo y 631 sustantivas. Con respecto a las metas en el ejercicio 2023 se tiene un nivel de cumplimiento de 78.51% en Programas Presupuestarios sustantivos y por ende es posible decir que las UR sustantivas las cuales están vinculadas como responsables de los componentes de los Programas presupuestarios Sustantivos, requieren de esfuerzos, trabajos coordinados, gestión y apoyo institucional para que logren cumplir las metas que se programaron en el marco de sus facultades y atribuciones. Con respecto a la Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo se tiene registrado en el Catálogo Administrativo en el SIPPRES 5 Unidades Responsables, de las cuales 4 están clasificadas como de apoyo y 1 como sustantivas. Con respecto a las metas en el ejercicio 2023 se tiene un nivel de cumplimiento de 90% en Programas Presupuestarios sustantivos y por ende es posible decir que las UR sustantivas las cuales están vinculadas como responsables de los componentes de los Programas presupuestarios Sustantivos, lograron las metas que se programaron para el cumplimiento de sus facultades y atribuciones.

¿Qué problema es el que origina el programa?:

"Las Unidades Responsables sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Gobierno del Estado de Quintana Roo cumplen insatisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios, dificultando la consolidación del Presupuesto basado en Resultados

¿Cuál es la magnitud del problema?:

Con respecto a las metas en el ejercicio 2023 se tiene un nivel de cumplimiento de 78.51% en Programas Presupuestarios sustantivos y por ende es posible decir que las UR sustantivas las cuales están vinculadas como responsables de los componentes de los Programas presupuestarios Sustantivos, requieren de esfuerzos, trabajos coordinados, gestión y apoyo institucional para que logren cumplir las metas que se programaron en el marco de sus facultades y atribuciones. Éste dato es tomado del Sistema de Integración Programática y Presupuestal (SIPPRES) del ejercicio fiscal 2023.

¿Cuál es la necesidad por satisfacer en la población objetivo/área de enfoque?:

Las Áreas sustantivas necesitan de la asistencia y acompañamiento oportuno por parte de las Unidades Responsables de Apoyo para el cumplimiento de las metas programadas.

Mecanismos de Focalización:

Éste programa se focaliza con área de enfoque, a través de los alcances que se buscan con el mismo, así como por la naturaleza y clasificación de las Unidades Responsables (UR) que se consideran en el catálogo administrativo (SIPPRES), y en este sentido se focaliza a 352 para atender a las URs clasificadas como sustantivas de las 619 Unidades Responsables (UR), pues son las que reciben la gestión y el apoyo Institucional.

Población de Referencia (Universo):

1311 Unidades Responsables en los 84 Ejecutores de Gasto Público del Estado de Quintana Roo.

Población Potencial:

1157 Unidades Responsables en los 74 Ejecutores de Gasto Público en el Gobierno del Estado de Quintana Roo

Población Objetivo:

5 unidades Responsables, de las cuales 4 están clasificadas como de apoyo y 1 como sustantiva

Liga de Acceso:

<https://sefiplan.qroo.gob.mx/site/>



Lic. Irene Aracely Angulo Chi



MEPP. Yuliana M. Santos Salgado



Dr. William Hernando Birceño Guzmán

Jefa del Departamento de Programación y Presupuesto y Mejora Regulatoria

Directora de Planeación y Desarrollo Institucional y Mejora Regulatoria

Rector

Elaboró

Revisó

Autorizó

Identificación de Involucrados

Identificación ¿Quiénes son? ¿Cómo se llaman?	Expectativas ¿Qué buscan? ¿Qué esperan?	Obligaciones ¿Qué derechos tienen? ¿Qué obligaciones tenemos?	Priorizaciones ¿Quiénes son los más importantes?
Unidades Responsables Sustantivas	Ejecutar acciones propias de la razón de ser del Ente Público para poder generar un impacto positivo en beneficio de la sociedad	Ejecutar políticas y programas, proporcionar servicios especializados, realizar investigaciones y análisis, desarrollar e implementar proyectos para satisfacer alguna demanda o problemática de la ciudadanía, de interés general.	1
Unidades Responsables de Apoyo y Staff	Eficientar la gestión gubernamental, transparencia y rendición de cuentas, eficiencia en la administración de recursos, reducción de actos de corrupción y para dar cumplimiento a la metas y objetivos generales, lo que beneficia tanto a los ciudadanos como a la administración pública	El mejoramiento de la gestión financiera y la planificación de recursos	2
Instituciones revisoras y evaluadoras	Las instancias revisoras buscan identificar inconsistencias en el diseño de los programas y proyectos, así como esperan el cumplimiento de las metas establecidas.	Estas instancias están facultadas para pedir información respecto al diseño de los programas así como el reporte de los resultados, y están obligados a generar sinergias y coordinación con el responsable de los programas para mejores resultados.	3
Secretaría de Finanzas y Planeación	Verificar que el ejercicio de los recursos públicos del programa presupuestario se efectúe de conformidad al Convenio Marco y Anexo de Ejecución.	Derecho de involucrado: Solicitar información que considera pertinente para el adecuado seguimiento programático y presupuestal. 4.Obligaciones nuestras: Proporcionar la información solicitada en el ejercicio de sus facultades y en estricto apego al marco normativo aplicable.	4



Lic. Irene Aracely Angulo Chi



MEPP. Yuliana M. Santos Salgado



Dr. William Hernando Birceño Guzmán

Jefa del Departamento de Programación y Presupuesto y Mejora Regulatoria

Directora de Planeación y Desarrollo Institucional y Mejora Regulatoria

Rector

Elaboró

Revisó

Autorizó

1331 - Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2025

MML-02

Análisis del Problema (Árbol de Problemas)

EFFECTO SUPERIOR

Inadecuada aplicación del Modelo de Gestión para Resultados

EFFECTO DIRECTO

ED1 - Opacidad del ejercicio de gasto y acciones de gobierno

EFFECTO INDIRECTO

EI1.1 - inadecuada rendición de cuentas

PROBLEMA CENTRAL

Las Unidades Responsables sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Gobierno del Estado de Quintana Roo cumplen insatisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios, dificultando la consolidación del Presupuesto basado en Resultados

CAUSA DIRECTA

CD1 - Apoyo inadecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas

CAUSA INDIRECTA

CI1.2 - Inadecuada respuesta a las solicitudes de acceso a la información por parte de las Unidades Responsables

CAUSA INDIRECTA

CI1.4 - Insuficiente cobertura para la atención de necesidades en soporte técnico y tecnologías para las Unidades Responsables

CAUSA INDIRECTA

CI1.5 - Inadecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables

CAUSA INDIRECTA

CI1.6 - las Unidades Responsables Sustantivas desaprovechan el apoyo que las Unidades Staff tienen por facultad otorgarles, al no prever los tiempos para solicitarlas.



Lic. Irene Aracely Angulo Chi



MEPP. Yuliana M. Santos Salgado



Dr. William Hernando Birceño Guzmán

Jefa del Departamento de Programación y Presupuesto
y Mejora Regulatoria

Directora de Planeación y Desarrollo Institucional y
Mejora Regulatoria

Rector

Elaboró

Revisó

Autorizó

CAUSA DIRECTA

CD2 - La Planeación no otorga apoyo institucional a las Unidades Responsables Sustantivas para asegurar el cumplimiento a la Política transversal de género.

CAUSA INDIRECTA

No se encontró CAUSA INDIRECTA.



Lic. Irene Aracely Angulo Chi

Jefa del Departamento de Programación y Presupuesto
y Mejora Regulatoria

Elaboró



MEPP. Yuliana M. Santos Salgado

Directora de Planeación y Desarrollo Institucional y
Mejora Regulatoria

Revisó



Dr. William Hernando Birceño Guzmán

Rector

Autorizó



1331 - Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2025

MML-03

Definición del Objetivo (Árbol de Objetivos)

FIN SUPERIOR

Adecuada aplicación del Modelo de Gestión para Resultados

FIN DIRECTO

FD1 - Adecuada rendición de cuentas

FIN INDIRECTO

FI1.1 - Transparencia del ejercicio de gasto y acciones de gobierno

OBJETIVO CENTRAL

Las Unidades Responsables sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Gobierno del Estado de Quintana Roo cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios, consolidando el Presupuesto basado en Resultados.

MEDIO DIRECTO

MD1 - Apoyo adecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas

MEDIO INDIRECTO

MI1.2 - Adecuada respuesta a las solicitudes de acceso a la información por parte de las Unidades Responsables

MEDIO INDIRECTO

MI1.4 - Suficiente cobertura para la atención de necesidades en soporte técnico y tecnologías para las Unidades Responsables

MEDIO INDIRECTO

MI1.5 - Adecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables

MEDIO INDIRECTO

MI1.6 - las Unidades Responsables Sustantivas aprovechan el apoyo que las Unidades Staff tienen por facultad otorgarles, al preveer en los tiempos para solicitarlas.



Lic. Irene Aracely Angulo Chi



MEPP. Yuliana M. Santos Salgado



Dr. William Hernando Birceño Guzmán

Jefa del Departamento de Programación y Presupuesto
y Mejora Regulatoria

Directora de Planeación y Desarrollo Institucional y
Mejora Regulatoria

Rector

Elaboró

Revisó

Autorizó

MEDIO DIRECTO

MD2 - La Planeación otorga apoyo institucional a las Unidades Responsables Sustantivas para asegurar el cumplimiento a la Política transversal de género.

MEDIO INDIRECTO

No se encontró MEDIO INDIRECTO.



Lic. Irene Aracely Angulo Chi

Jefa del Departamento de Programación y Presupuesto
y Mejora Regulatoria

Elaboró



MEPP. Yuliana M. Santos Salgado

Directora de Planeación y Desarrollo Institucional y
Mejora Regulatoria

Revisó



Dr. William Hernando Birceño Guzmán

Rector

Autorizó



1331 - Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2025

MML-04

Selección de Alternativas

Objetivo del Programa Presupuestario:

Las Unidades Responsables sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Gobierno del Estado de Quintana Roo cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios, consolidando el Presupuesto basado en Resultados.

NOTA: El análisis de alternativas será a partir de los medios establecidos en el árbol de objetivos.

Identificación y Análisis de Alternativas de Solución

Descripción de la Alternativa	Probabilidad			Impacto			Calificación de la Alternativa	Prioridad
1 - Apoyo adecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas	Baja (1)	Media (5)	Alta (9)	Baja (2)	Medio (5)	Alto (10)	90	1
1.2 - Adecuada respuesta a las solicitudes de acceso a la información por parte de las Unidades Responsables	Baja (1)	Media (5)	Alta (9)	Baja (2)	Medio (5)	Alto (10)	90	1.1
1.4 - Suficiente cobertura para la atención de necesidades en soporte técnico y tecnologías para las Unidades Responsables	Baja (1)	Media (5)	Alta (9)	Baja (2)	Medio (5)	Alto (10)	50	1.2
1.5 - Adecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables	Baja (1)	Media (5)	Alta (9)	Baja (2)	Medio (5)	Alto (10)	50	1.3
1.6 - las Unidades Responsables Sustantivas aprovechan el apoyo que las Unidades Staff tienen por facultad otorgarles, al preveer en los tiempos para solicitarlas.	Baja (1)	Media (5)	Alta (9)	Baja (2)	Medio (5)	Alto (10)	25	1.4
2 - La Planeación otorga apoyo institucional a las Unidades Responsables Sustantivas para asegurar el cumplimiento a la Política transversal de género.	Baja (1)	Media (5)	Alta (9)	Baja (2)	Medio (5)	Alto (10)	90	2



Lic. Irene Aracely Angulo Chi



MEPP. Yuliana M. Santos Salgado



Dr. William Hernando Birceño Guzmán

Jefa del Departamento de Programación y Presupuesto y Mejora Regulatoria

Directora de Planeación y Desarrollo Institucional y Mejora Regulatoria

Rector

Elaboró

Revisó

Autorizó

1331 - Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2025

MML-05

Estructura Analítica por Programa Presupuestario

Estructura Analítica del Programa Presupuestario		Lógica Vertical MIR de Programa Presupuestario		Resultado Clave
Problemática	Solución	Nivel	Resumen Narrativo	Factor Relevante
EFFECTOS Inadecuada aplicación del Modelo de Gestión para Resultados	FINES Adecuada aplicación del Modelo de Gestión para Resultados	Fin	F - Contribuir a la aplicación del Modelo de Gestión para Resultados para fortalecer la organización y gestión que permita la creación de valor público Quintanarroense.	1.- Gestión para Resultados 2.- Presupuesto basado en Resultados 3.- Sistema de Evaluación del Desempeño
PROBLEMA Las Unidades Responsables sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Gobierno del Estado de Quintana Roo cumplen insatisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios, dificultando la consolidación del Presupuesto basado en Resultados	OBJETIVO Las Unidades Responsables sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Gobierno del Estado de Quintana Roo cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios, consolidando el Presupuesto basado en Resultados.	Propósito	P - Las Unidades Responsables sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Gobierno del Estado de Quintana Roo cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios, dificultando la consolidación del Presupuesto basado en Resultados	Cumplimiento de Metas sustantivas
CAUSAS DIRECTAS 1 Apoyo inadecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas	MEDIOS DIRECTOS 1 Apoyo adecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas	Componente	C01 - Apoyo a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas, otorgado	
2 La Planeación no otorga apoyo institucional a las Unidades Responsables Sustantivas para asegurar el cumplimiento a la Política transversal de género.	2 La Planeación otorga apoyo institucional a las Unidades Responsables Sustantivas para asegurar el cumplimiento a la Política transversal de género.			
CAUSAS INDIRECTAS 1.2 Inadecuada respuesta a las solicitudes de acceso a la información por parte de las Unidades Responsables	MEDIOS INDIRECTOS 1.2 Adecuada respuesta a las solicitudes de acceso a la información por parte de las Unidades Responsables	Actividad	C01.A01 - Atención a las solicitudes de acceso a la información por parte de las Unidades Responsables	
1.4 Insuficiente cobertura para la atención de necesidades en soporte técnico y tecnologías para las Unidades Responsables	1.4 Suficiente cobertura para la atención de necesidades en soporte técnico y tecnologías para las Unidades Responsables	Actividad	C01.A02 - Atención de necesidades en soporte técnico y tecnologías para las Unidades Responsables	
1.5 Inadecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables	1.5 Adecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables	Actividad	C01.A03 - Control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables	



Lic. Irene Aracely Angulo Chi



MEPP. Yuliana M. Santos Salgado



Dr. William Hernando Birceño Guzmán

Jefa del Departamento de Programación y Presupuesto y Mejora Regulatoria

Directora de Planeación y Desarrollo Institucional y Mejora Regulatoria

Rector

Elaboró

Revisó

Autorizó

1331 - Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2025

MML-06

Matriz de Indicadores para Resultados

Alineación al Plan Estatal de Desarrollo (P.E.D.)

Eje	Programa del P.E.D.	Objetivo	Estrategia
01 - BIENESTAR SOCIAL Y CALIDAD DE VIDA	Educación para el Bienestar.	01-02 - Incrementar el ingreso, permanencia y egreso de las niñas, niños, adolescentes, jóvenes y personas adultas mayores a una educación de excelencia en las diferentes opciones, modalidades y niveles.	01-02-01 - Aumentar la atención educativa en las diferentes opciones, modalidades y niveles.

Alineación al Programa de Desarrollo (P.D.)

Programa de Desarrollo	Tipo de P.D.	Tema	Objetivo	Estrategia
02 - PROGRAMA SECTORIAL DE EDUCACIÓN, CULTURA Y DEPORTE PARA EL BIENESTAR	Sectorial	Educación y Capacitación para el Bienestar	02-01 - Incrementar la atención educativa y el egreso de las niñas y los niños, jóvenes y adultos quintanarroenses, con equidad, inclusión, excelencia y mayor bienestar en los centros educativos con ambientes dignos.	02-01-01 - Generar condiciones que favorezcan la atención focalizada de la población quintanarroense en los diferentes servicios y modalidades educativas y de capacitación.

Alineación Funcional

Finalidad:	1 - Gobierno	Función:	18 - Otros Servicios Generales
------------	--------------	----------	--------------------------------

Misión

Contribuir al desarrollo socioeconómico del estado de Quintana Roo y la región, mediante la formación de profesionistas (profesional asociado, licenciatura y postgrado) y la generación y aplicación de conocimiento innovador; a través de un modelo educativo intercultural, multilingüe y con una fuerte vinculación entre los diferentes sectores a nivel local, estatal, nacional e internacional. Asimismo, reconocer e impulsar todas aquellas actividades que promuevan el estudio, desarrollo y fortalecimiento de la lengua y cultura Mayas de la Península de Yucatán.

Visión

La Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo es una Institución de alto nivel académico, con presencia internacional, con certificación de todos sus procesos administrativos y de gestión, con el 100% de los programas educativos acreditados, con una fuerte vinculación con su entorno y con evidencias claras de que la región se ha transformado positivamente como resultado del trabajo de los egresados de la Universidad.

Objeto del Ente

Promover la formación de profesionales comprometidos con el desarrollo humano de la sociedad, con énfasis en los pueblos indígenas revalorar los saberes de las comunidades y propiciar un proceso de síntesis con los avances de los conocimientos científicos y la cultura contemporánea y fomentar la difusión de los valores propios de las comunidades, abrir espacios para promover la revitalización desarrollo y consolidación de lenguas y culturas originarias para mantener un relación permanente de las tareas universitarias con las comunidades del entorno con base en el modelo educativo de las Universidades Interculturales.



Lic. Irene Aracely Angulo Chi



MEPP. Yuliana M. Santos Salgado



Dr. William Hernando Birceño Guzmán

Jefa del Departamento de Programación y Presupuesto
y Mejora Regulatoria

Directora de Planeación y Desarrollo Institucional y
Mejora Regulatoria

Rector

Elaboró

Revisó

Autorizó

Formato 4 x 4

Nivel	Resumen Narrativo	Indicador	Medio de Verificación	Supuesto
Fin	F - Contribuir a la aplicación del Modelo de Gestión para Resultados para fortalecer la organización y gestión que permita la creación de valor público Quintanarroense.	PED2611 - Índice General de Avance Pbr-SED Entidades	Informe del Avance Alcanzado por Entidades Federativas, los Municipios y las Demarcaciones Territoriales de la Ciudad de México en la Implantación y Operación del Presupuesto Basado en Resultados y del Sistema de Evaluación del Desempeño SHCP https://www.transparenciapresupuestal.gob.mx/es/PTP/EntidadesFederativas Subsecretaría de Política Hacendaria y Control Presupuestal	El marco normativo pravelece y se fortalece para darle continuidad a la Gestión para Resultados a nivel Federal y en el Estado de Quintana Roo
Propósito	P - Las Unidades Responsables sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Gobierno del Estado de Quintana Roo cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios, dificultando la consolidación del Presupuesto basado en Resultados	1902015 - Porcentaje de cumplimiento de metas sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado al cierre del ejercicio fiscal	Informe general del reporte de indicadores en las MIR de los Ejecutores del Gasto que logran el semáforo en verde en el reporte de sus metas. 1106-2209 - Subsecretaría de Política Hacendaria y Control Presupuestal: http://sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/medios_verificacion.php	Los Ejecutores de Gasto realizan un monitoreo y evaluación constante sobre el avance para el cumplimiento de sus metas.
Componente	C01 - Apoyo a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas, otorgado	01 - Porcentaje de cumplimiento programático trimestral de metas con semáforo verde de las Unidades Responsables Sustantivas de la Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo	Informe trimestral sobre el cumplimiento de sus metas programadas con base en los Reportes Programáticos del SIPPRES. Dirección de Planeación y Desarrollo Institucional y Mejora Regulatoria http://transparencia.uimqroo.edu.mx/?menu=infortime_progpresu	Que las áreas sustantivas solicitan con oportunidad apoyo de las funciones administrativas, jurídicas, de planeación, relaciones públicas u otras funciones de staff
Actividad	C01.A01 - Atención a las solicitudes de acceso a la información por parte de las Unidades Responsables	01 - Porcentaje de áreas que cumplen adecuadamente y en los tiempos que establece la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LGTAIP).	Informe anual de las solicitudes de acceso a la información para la atención ciudadana Dirección Jurídica y Unidad de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales. http://transparencia.uimqroo.edu.mx/?menu=infortime_progpresu	Las áreas sustantivas, conocen el tiempo que tienen para responder las solicitudes y obligaciones de información así como cuando se requiere de más tiempo saben el proceso a seguir.
Actividad	C01.A02 - Atención de necesidades en soporte técnico y tecnologías para las Unidades Responsables	02 - Porcentaje de solicitudes de soporte atendidas en relación a las solicitudes de soporte emitidas por las Unidades Responsables	Informe trimestral de solicitudes de soporte en tecnologías de la información y comunicación atendidas Dirección de Planeación y Desarrollo Institucional y Mejora Regulatoria http://transparencia.uimqroo.edu.mx/?menu=infortime_progpresu	Las Unidades Responsables solicitan con oportunidad los servicios de soporte en tecnologías de la información y comunicación
Actividad	C01.A03 - Control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables	03 - Porcentaje del Presupuesto Aprobado destinado a las Unidades Responsables de Staff de la Secretaría de Finanzas y Planeación.	Informe anual del presupuesto aprobado para la Institución Dirección de Planeación y Desarrollo Institucional y Mejora Regulatoria http://transparencia.uimqroo.edu.mx/?menu=infortime_progpresu	Las Unidades Responsables elaboran su proyecto de Presupuesto de forma eficiente para cumplir con sus objetivos y metas programadas.
Actividad	C01.A04 - Control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables	04 - Porcentaje del Presupuesto devengado destinado a las Unidades Responsables de Apoyo Administrativo y de Staff de la Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo	Reportes Programáticos del SIPPRES. Dirección de Planeación y Desarrollo Institucional y Mejora Regulatoria http://transparencia.uimqroo.edu.mx/?menu=infortime_progpresu	Las Unidades Responsables elaboran su proyecto de Presupuesto de forma eficiente para cumplir con sus objetivos y metas programadas.



Lic. Irene Aracely Angulo Chi



MEPP. Yuliana M. Santos Salgado



Dr. William Hernando Birceño Guzmán

Jefa del Departamento de Programación y Presupuesto y Mejora Regulatoria

Directora de Planeación y Desarrollo Institucional y Mejora Regulatoria

Rector

Elaboró

Revisó

Autorizó

1331 - Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2025

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2112131331-1403 - Dirección de Planeación y Desarrollo Institucional Y Mejora Regulatoria

NIVEL: FIN

RESUMEN NARRATIVO: F - Contribuir a la aplicación del Modelo de Gestión para Resultados para fortalecer la organización y gestión que permita la creación de valor público Quintanarroense.

INDICADOR: PED2611 - Índice General de Avance PbR-SED Entidades

FÓRMULA: El índice del Diagnóstico PbR-SED es un índice compuesto, donde cada elemento analizado tiene un peso distinto (Planeación, Programación, Presupuestación, Ejercicio y Control, Seguimiento, Evaluación, Rendición de Cuentas, Consolidación y buenas prácticas). El puntaje es con base en ponderaciones para cada una de las secciones. Las ponderaciones fueron estimadas utilizando el Proceso de Análisis Jerárquico (PAJ). El nivel de avance se considera ALTO cuando obtienen una valoración global de entre 81% y 100%; se considera MEDIO-ALTO cuando la valoración global obtenida va de 66% a 80%; se considera MEDIO cuando se obtiene una valoración de entre 51% y 65%; y finalmente, se considera BAJO cuando la valoración global no supera el valor de 50%.

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			La relación es directa al logro del objetivo al ser un indicador de eficacia.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			El método de cálculo, la sintaxis, la variable, la unidad de medida son consistentes entre sí para poder realizar el reporte del índice.
03 - ¿Es claro?	✓			El indicador ya cuenta con resultados reportados, por lo que ya cuenta con línea base que permite ver el comportamiento en el tiempo, además de estar directamente relacionado con el Modelo de Gestión aplicado en todos los niveles de gobierno a nivel nacional, lo que permite la claridad de la medición.
04 - ¿Es relevante?	✓			Este indicador expresa el nivel de desempeño en el ciclo presupuestario en todos sus elementos, es decir que el índice del Diagnóstico PbR-SED es un índice compuesto, donde cada elemento analizado tiene un peso distinto (Planeación, Programación, Presupuestación, Ejercicio y Control, Seguimiento, Evaluación, Rendición de Cuentas, Consolidación y buenas prácticas). El puntaje es con base en ponderaciones para cada una de las secciones, por ende se considera relevante.
05 - ¿Es económico?	✓			El indicador lo construye, mide y publica la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, por lo que es accesible para todo público, además que los resultados de este indicador se publican en la página de "transparencia presupuestaria" por lo que n
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Los resultados de este indicador se publican en la página de "transparencia presupuestaria", con una frecuencia definida y es accesible para todo el público interesado
07 - ¿Es adecuado?	✓			Por antes explicado, se considera un instrumento de medición adecuado.



Lic. Irene Aracely Angulo Chi



MEPP. Yuliana M. Santos Salgado



Dr. William Hernando Birceño Guzmán

Jefa del Departamento de Programación y Presupuesto y Mejora Regulatoria

Directora de Planeación y Desarrollo Institucional y Mejora Regulatoria

Rector

Elaboró

Revisó

Autorizó

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
08 - ¿Tiene aporte marginal?				La metodología es mediante la aplicación de un cuestionario diseñado por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, que se clasifica en 9 secciones: Planeación, Programación, Presupuestación, Ejercicio y Control, Seguimiento, Evaluación, Rendición de Cuentas, Consolidación y Buenas Prácticas, lo anterior permite identificar que en la construcción del Índice se presenta información relevante y útil a nivel gobierno, es así que es posible decir que tiene aporte marginal.
CALIFICACIÓN	100.00			



Lic. Irene Aracely Angulo Chi

Jefa del Departamento de Programación y Presupuesto y Mejora Regulatoria

Elaboró



MEPP. Yuliana M. Santos Salgado

Directora de Planeación y Desarrollo Institucional y Mejora Regulatoria

Revisó



Dr. William Hernando Birceño Guzmán

Rector

Autorizó

1331 - Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2025

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2112131331-1403 - Dirección de Planeación y Desarrollo Institucional Y Mejora Regulatoria

NIVEL: PROPOSITO

RESUMEN NARRATIVO: F.P - Las Unidades Responsables sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Gobierno del Estado de Quintana Roo cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios, dificultando la consolidación del Presupuesto basado en Resultados

INDICADOR: 1902015 - Porcentaje de cumplimiento de metas sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado al cierre del ejercicio fiscal

FÓRMULA: (Porcentaje de indicadores que logran el semáforo verde en el reporte de sus metas al cierre del ejercicio fiscal / porcentaje total de indicadores en las MIR de los Ejecutores del Gasto) x100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			La relación es directa al logro del objetivo al ser un indicador de eficacia y medir de forma literal el factor clave del resumen narrativo del objetivo reportado
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Las variables que se cruzan en el método de cálculo son con una misma unidad de medida "Porcentaje" por lo que se considera información consistente.
03 - ¿Es claro?	✓			El indicador ya cuenta con resultados reportados, por lo que ya cuenta con línea base que permite ver el comportamiento en el tiempo.
04 - ¿Es relevante?	✓			Este indicador permite reflejar el cumplimiento de las metas de los Ejecutores de Gasto a nivel global, por ello se considera relevante
05 - ¿Es económico?	✓			El indicador no considera costos adicionales para su construcción, seguimiento y reporte de los resultados.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			El indicador puede ser medido en una frecuencia definida; de igual forma se tiene disponibilidad del dato para poder monitorearlo.
07 - ¿Es adecuado?	✓			Por antes explicado, se considera un instrumento de medición adecuado.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			El reporte del nivel de cumplimiento de las metas puede ser útil en distintos informes y contextos a nivel gobierno y por institución, además de ser un dato accesible a todo público para el uso que considere, por lo que es posible decir que tiene aporte marginal.
CALIFICACIÓN	100.00			



Lic. Irene Aracely Angulo Chi



MEPP. Yuliana M. Santos Salgado



Dr. William Hernando Birceño Guzmán

Jefa del Departamento de Programación y Presupuesto
y Mejora Regulatoria

Directora de Planeación y Desarrollo Institucional y
Mejora Regulatoria

Rector

Elaboró

Revisó

Autorizó

1331 - Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2025

MML-07	Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)
---------------	---

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2112131331-1403 - Dirección de Planeación y Desarrollo Institucional Y Mejora Regulatoria
NIVEL:	COMPONENTE
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C01 - Apoyo a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas, otorgado
INDICADOR:	01 - Porcentaje de cumplimiento programático trimestral de metas con semaforo verde de las Unidades Responsables Sustantivas de la Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo
FÓRMULA:	[Numero de Indicadores de Componentes y Actividades de los Programas Presupuestarios Sustantivos Institucionales que alcanzan metas satisfactorias (rango verde) de acuerdo con su semaforización cada trimestre del 2025./ Numero total de Indicadores de Componentes y Actividades programados en los Programas Presupuestarios Sustantivos Institucionales durante cada trimestre del 2025.] X 100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El Indicador medirá precisamente el porcentaje de cumplimiento de las metas programadas de las Unidades Responsables Sustantivas que se señalan en el Resumen Narrativo.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			La semaforización del resultado en el Sistema SIPPRES, dará a conocer el porcentaje de cumplimiento de las metas programadas.
03 - ¿Es claro?	✓			El resultado esperado con la evaluación del Indicador dará a conocer con claridad el cumplimiento de las metas logradas respecto a las programadas.
04 - ¿Es relevante?	✓			En tanto mas alto sea el porcentaje logrado con la medición del Indicador, se conocerán los resultados de los temas planteados en el P.E.D.
05 - ¿Es económico?	✓			Este indicador no genera costos adicionales para su medición y reporte.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			El monitoreo y seguimiento programático y presupuestal se puede consultar en la página oficial de la SEFIPLAN. (Micrositio del FESIPPRES)
07 - ¿Es adecuado?	✓			Por antes explicado, se considera un instrumento de medición adecuado.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			El reporte del nivel de cumplimiento de las metas puede ser útil en distintos informes y contextos a nivel gobierno y por institución, además de ser un dato accesible a todo público para el uso que considere, por lo que es posible decir que tiene aporte marginal.
CALIFICACIÓN	100.00			



Lic. Irene Aracely Angulo Chi



MEPP. Yuliana M. Santos Salgado



Dr. William Hernando Birceño Guzmán

Jefa del Departamento de Programación y Presupuesto y Mejora Regulatoria

Directora de Planeación y Desarrollo Institucional y Mejora Regulatoria

Rector

Elaboró

Revisó

Autorizó

1331 - Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2025

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2112131331-1405 - Dirección Jurídica y Unidad de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales

NIVEL: ACTIVIDAD

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C01.A01 - Atención a las solicitudes de acceso a la información por parte de las Unidades Responsables

INDICADOR: 01 - Porcentaje de áreas que cumplen adecuadamente y en los tiempos que establece la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LGTAIP).

FÓRMULA: (Áreas que cumplen adecuadamente y en los tiempos que establece la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública/ Total de áreas administrativas que deben cumplir con las respuestas a las solicitudes.) x100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El fin es lograr una comunicación clara y precisa, con las diferentes Enlaces Administrativos, representantes de las Unidades Administrativas y con esto posicionar a la SEFIPLAN como una de las principales Secretarías de Quintana Roo, en cumplimiento.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			si, tienen estabilidad y solidez.
03 - ¿Es claro?	✓			Si, ya que se cuenta con una capacitación constante.
04 - ¿Es relevante?	✓			Se lleva un control en toda la información que se genera para el solicitante.
05 - ¿Es económico?		✗		Este indicador no genera costos adicionales para su medición y reporte.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Si, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, y el SENTRE.
07 - ¿Es adecuado?	✓			Por lo anterior, se considera adecuado
08 - ¿Tiene aporte marginal?		✗		No aplica.
CALIFICACIÓN	75.00			



Lic. Irene Aracely Angulo Chi



MEPP. Yuliana M. Santos Salgado



Dr. William Hernando Birceño Guzmán

Jefa del Departamento de Programación y Presupuesto y Mejora Regulatoria

Directora de Planeación y Desarrollo Institucional y Mejora Regulatoria

Rector

Elaboró

Revisó

Autorizó

1331 - Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2025

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2112131331-1403 - Dirección de Planeación y Desarrollo Institucional Y Mejora Regulatoria

NIVEL: ACTIVIDAD

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C01.A02 - Atención de necesidades en soporte técnico y tecnologías para las Unidades Responsables

INDICADOR: 02 - Porcentaje de solicitudes de soporte atendidas en relación a las solicitudes de soporte emitidas por las Unidades Responsables

FÓRMULA: (Solicitudes de soporte en tecnologías de la información y comunicación atendidas / total de solicitudes de soporte en tecnologías de la información y comunicación de las Unidades Responsables ingresadas) X 100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El indicador pretende medir la cobertura que se le da a las solicitudes de soporte en tecnologías de la información y comunicación de las Unidades Responsables, con el fin de eficientar su atención
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Las variables utilizadas para la medición son controladas de forma interna, tienen estabilidad y solidez
03 - ¿Es claro?	✓			Si, se lleva un adecuado control de las solicitudes de soporte en tecnologías de la información y comunicación que realizan las Unidades Responsables
04 - ¿Es relevante?	✓			Si, Es con el fin de eficientar la Gestión y Apoyo Institucional a las Unidades Responsables sustantivas
05 - ¿Es económico?	✓			El indicador se considera económico porque no considera gastos adicionales para su medición.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			Si, a través de los Reportes Programáticos del SIPPRES Trimestral
07 - ¿Es adecuado?	✓			Si, se atiende según las necesidades de las Unidades Responsables
08 - ¿Tiene aporte marginal?		✗		No aplica.
CALIFICACIÓN	87.50			



Lic. Irene Aracely Angulo Chi



MEPP. Yuliana M. Santos Salgado



Dr. William Hernando Birceño Guzmán

Jefa del Departamento de Programación y Presupuesto y Mejora Regulatoria

Directora de Planeación y Desarrollo Institucional y Mejora Regulatoria

Rector

Elaboró

Revisó

Autorizó

1331 - Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2025

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2112131331-1403 - Dirección de Planeación y Desarrollo Institucional Y Mejora Regulatoria

NIVEL: ACTIVIDAD

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C01.A03 - Control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables

INDICADOR: 03 - Porcentaje del Presupuesto Aprobado destinado a las Unidades Responsables de Staff de la Secretaría de Finanzas y Planeación.

FÓRMULA: $[\text{Monto del Presupuesto asignado a las áreas de Staff} / \text{Total del presupuesto aprobado a la UIMQROO}] * 100$

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			Se dará cumplimiento con la política de presupuestar el 25% del presupuesto total de la Dependencia que se destinará para las Unidades Responsables de Staff
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			El Indicador medirá el ejercicio del presupuesto que se ha programado en el Sistema SIPPRES, dando como resultado si se está cumpliendo con el porcentaje establecido.
03 - ¿Es claro?	✓			El resultado esperado con la medición del Indicador dará a conocer con claridad el cumplimiento del presupuesto programado para las Unidades Responsables de apoyo administrativo y de Staff.
04 - ¿Es relevante?	✓			El presupuesto de egresos aprobado de la Dependencia, se considera muy relevante para el logro de los objetivos y metas de la misma.
05 - ¿Es económico?	✓			El Indicador medirá y evaluará recursos netamente económicos al tratarse del presupuesto destinado a las Unidades Responsables de Staff.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			El monitoreo y seguimiento programático y presupuestal se puede consultar en la página oficial de la SEFIPLAN. (Micrositio del FESIPPRES)
07 - ¿Es adecuado?	✓			Si es adecuado, ya que se logra ver el cumplimiento de un criterio presupuestal establecido en los Lineamientos de Programación y Presupuestación.
08 - ¿Tiene aporte marginal?		✗		Este indicador permite conocer información presupuestal de la dependencia, por lo que si se considera con aporte marginal.
CALIFICACIÓN	87.50			



Lic. Irene Aracely Angulo Chi



MEPP. Yuliana M. Santos Salgado



Dr. William Hernando Birceño Guzmán

Jefa del Departamento de Programación y Presupuesto
y Mejora Regulatoria

Directora de Planeación y Desarrollo Institucional y
Mejora Regulatoria

Rector

Elaboró

Revisó

Autorizó

1331 - Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2025

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2112131331-1403 - Dirección de Planeación y Desarrollo Institucional Y Mejora Regulatoria

NIVEL: ACTIVIDAD

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C01.A04 - Control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables

INDICADOR: 04 - Porcentaje del Presupuesto devengado destinado a las Unidades Responsables de Apoyo Administrativo y de Staff de la Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo

FÓRMULA: $\left[\frac{\text{Monto del Presupuesto devengado de la Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo destinado a áreas de staff}}{\text{Total de Presupuesto devengado de la Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo}} \right] \times 100$

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			Se dará cumplimiento llevando el control del presupuesto devengado por las Unidades Responsables de Staff no rebase el 25% del total del presupuesto ejercido del el total de las unidades responsables sustantivas
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			El Indicador medirá el ejercicio del presupuesto que se ha programado en el Sistema SIPPRES, dando como resultado si se está cumpliendo con el porcentaje establecido.
03 - ¿Es claro?	✓			El resultado esperado con la medición del Indicador dará a conocer con claridad el cumplimiento del presupuesto programado para las Unidades Responsables de apoyo administrativo y de Staff.
04 - ¿Es relevante?	✓			Tratándose del ejercicio del presupuesto de la Dependencia, se considera muy relevante conocer el cumplimiento de la normatividad en materia de egresos del Gobierno del Estado, previendo el tema de las auditorías.
05 - ¿Es económico?	✓			El Indicador medirá y evaluará recursos netamente económicos al tratarse del ejercicio del presupuesto destinado a las Unidades Responsables de Apoyo Administrativo y de Staff.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			El monitoreo y seguimiento programático y presupuestal se puede consultar en la página oficial de la SEFIPLAN. (Micrositio del FESIPPRES)
07 - ¿Es adecuado?	✓			Si es adecuado, ya que se logra ver el cumplimiento de un criterio presupuestal establecido en los Lineamientos de Programación y Presupuestación.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			Este indicador permite conocer información presupuestal de la dependencia, por lo que si se considera con aporte marginal.
CALIFICACIÓN	100.00			



Lic. Irene Aracely Angulo Chi



MEPP. Yuliana M. Santos Salgado



Dr. William Hernando Birceño Guzmán

Jefa del Departamento de Programación y Presupuesto y Mejora Regulatoria

Directora de Planeación y Desarrollo Institucional y Mejora Regulatoria

Rector

Elaboró

Revisó

Autorizó